

Gennemgang, Lovforslaget fik i Folketinget, dog alt sammen ud fra det Grundsyn, at hvad det gjaldt om, var kun saadanne midlertidige Forbedringer indenfor den nugældende Lovgivnings Ramme, som man kunde have grundet Haab om at faa gennemført paa en forholdsvis kort Tid, nemlig inden Udløbet af Kvartalet.

Naar det ærede Medlem mente, at Udgifterne efter Folketingets Affattelse af Lovforslaget vilde stige fra 2 til 3 Mill. Kr., er det ikke helt nøjagtigt, idet den Forandring, Lovforslaget i finansiel Henseende er undergaaet i Folketinget, ikke er meget stor. Hvad det ærede Medlem sigter til, er nogle Udtalelser, som er fremførte i Bilag til Betænkningen, men disse gaar ud paa, at Ministeriet med Hensyn til Lovforslagets oprindelige Grundlag gør opmærksom paa, at medens man tidligere havde angivet Udgifterne til ca. 2 Mill. Kr., havde man nu, da Indtægtsstatistikken forelaa, mere Grund til at mene, at Udgiften vel vilde komme op til $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og for en Sikkerheds Skyld regnede man i det følgende med 3 Mill. Kr. I Modsætning til adskillige andre Love er imidlertid Enkebørnsloven en Lov, ved hvilken man altid har anslaaet Udgiften højere, end den viste sig at blive, og jeg tror derfor, at det er særdeles rigeligt, hvad der er anslaaet her, naar man siger, at man for Sikkerheds Skyld i det kommende Aar regner med 3 Mill. Kr. Det er altsaa, som jeg fremhævede, ikke Folketingets Behandling, der har medført dette, idet de Forandringer, der er foretagne med det ærede Medlems Partifællers Medvirking, kun forøger Omkostningerne lidt, nogle forøger, andre formindsker Omkostningerne.

Lovforslaget er modtaget med Kritik over Formen, som i meget væsentligt har Henblik paa den allerede gældende Lovs Formulering, noget over den Form, Lovforslaget har faaet ved Ændringerne i Folketinget. Hvad der væsentlig er af formel Art, vil det være let at ændre, men dersom man vil opnaa det, som jeg tror vil være nødvendigt, hvis man ikke vil volde store Befolkningsklasser en alvorlig Skuffelse, hvis man vil være færdig med dette Lovforslag inden Udløbet af dette Kvartal, tillader jeg mig indtrængende at henstille, at man hverken kommer ind paa de store Principper eller paa alt for mange smaa Ting.

Steincke: Det synes, som om mit forholdsvis lange Foredrag med dets mange

Detaller og dets Mangel paa vindende Form har virket noget trættende paa den højtærede Indenrigsminister, saaledes at han i sine Modbemærkninger er kommet til at være uretfærdig imod mig og ikke har taget Spor af Hensyn til det psykologiske Forhold, som naturligt er det, at naar man mener, at man er godt inde baade i Realiteterne og Formaliteterne, men ikke tør røre ved Realiteterne, bringes man uvilkaalig til at vise sin Sagkundskab i Formaliteten. Man kan altsaa ikke for saa vidt sige, at jeg ikke har fordelt mig ligeligt paa Formaliteten og de store Ting, for jeg er straks begyndt paa de store Ting og har om disse sagt, at dem vilde jeg ikke uddybe, da det vilde føre til at sinke Lovforslagets Gennemførelse, men for Formalitetens Vedkommende er der en Del Punkter, hvis Ændring ikke vilde sinke Lovforslagets Gennemførelse. Jeg har allerede udarbejdet de 8 Ændringsforslag, og jeg kan forsikre den højtærede Minister om, at der end ikke af det ærede 5te Medlem for 4 Kreds (I. A. Hansen) vil blive gjort det mindste Forsøg paa at forsinke Lovforslagets Gennemførelse paa Grund af disse 8 Ændringsforslag. Jeg tror derfor, at den højtærede Indenrigsminister var uretfærdig imod mig, jeg tror, at den eneste Maade, hvorpaa man kan faa Lovforslaget gennemført hurtigt, er at lade alle egentlige Stridsspørgsmaal, alle de store Spørgsmaal ligge og nøjes med paa de enkelte Omraader, naar man alligevel skal have nedsat et Udvalg, at gennemføre de Rettelser, som man navnlig af Hensyn til Administrationen finder rimelige. Thi jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at det værste, der vil kunne ske ved dette Lovforslags Behandling, var, at man kom dybt ind paa en Realitetsdebat, navnlig ogsaa under Hensyn til, hvad jeg sagde, at det er umuligt ikke at blive klar over, at der paa det Grundlag, Lovforslaget nu en Gang har hvilet paa lige siden 1913, vil være stadige Inkonsekvenser og Mangler, som man kan diskutere og diskutere og aldrig vil naa til Vejs Ende med at diskutere. Derfor skal man lade det ligge nu og søge at faa Lovforslaget gennemført hurtigst muligt, og jeg ser heller ikke i de Bemærkninger, der er fremsatte af det ærede 5te Medlem for 4de Kreds, nogen Grund til at tro, at vi ikke, sagkyndige Kommunalfolk som vi er, ret hurtigt kan blive enige om, hvorvidt Lovforslaget kan gennemføres med det samme, hvad jeg tror, det kan. Jeg tror nemlig ikke, at