

minister, at en Institution som det Østasiatiske Kompagni ikke kunde komme ind under denne Lov. Det var jo allerede en Udtalelse om een Virksomhed, der ikke kunde komme ind herunder.

Naar det dernæst bliver sagt, at vi har overdrevne Betæneligheder ved dette Lovforslag, saa er det rigtigt, at vore Betæneligheder er store; det er netop den Ubestemthed, der ligger i Lovforslaget, som giver os Betæneligheder, og hvis vi ikke havde haft Fortilfælde i Loven af 7. August 1914 med de Foreteelser, som den bragte, vilde vi maaske ikke paa nærværende Tidspunkt have haft store Betæneligheder ved at give en saa omfattende Lov som den her foreslaaede. Jeg ser, at den højtærede Indenrigsminister er gaaet . . .

Formanden: Jeg skal gøre opmærksom paa, at Indenrigsministeren er til Stede i Folketinget ved et Navneopraab.

Tvede: Jeg skal netop af Hensyn hertil heller ikke komme ind paa en nærmere Omtale af § 2, men naar den højtærede Indenrigsminister udtalte, at kun de 5 Medlemmer, det ene udnævnt af Kongen og de 4 udnævnte af Indenrigsministeren, repræsenterede den Indflydelse, Regeringspartierne havde, saa kan jeg ikke se, at det kommer til at passe, thi efter Lovforslaget skal yderligere 4 Medlemmer vælges af Rigsdagen, og efter den almindelige Regel vil i hvert Tilfælde de 2 komme til at tilhøre Regeringspartierne. Det bliver de 7. Det er endvidere ganske utænkeligt, at de 3 efter Indstilling af de samvirkende Fagforbund udnævnte Medlemmer skulde tilhøre det konservative Folkeparti eller Venstrepartiet. De vil efter al Sandsynlighed tilhøre Regeringspartierne, og derefter vil Regeringens Flertal være 10 Medlemmer. Selv om der skulde ske noget menneskeligt for den ærede Regering ved det forestaaende Valg, har den dog gennem dette Lovforslag faaet det formet saaledes, at et betydeligt Flertal tilhører den Side. Det var det, jeg gjorde opmærksom paa, at derigennem ligger Magten for Regeringen.

For øvrigt skal jeg i Anledning af den faldne Udtalelse om min Gruppes Stilling kun tilføje, at naar jeg har ført Ordet her i Dag, er det paa Baggrund af min Gruppes samlede Tilslutning til mine Udtalelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. Nørgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Fra det 17de landstingsvalgte Medlem (C. C. Andersen), det 15de landstingsvalgte Medlem (Dalsgaard), det 10de Medlem for 6te Kreds (Jørgen Hald), det 8de Medlem for 5te Kreds (Harald Jensen), det 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper), det 1ste Medlem for 4de Kreds (Jørgen Pedersen), det 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) og det 16de landstingsvalgte Medlem (Trier) har jeg modtaget Meddelelse om, at de agter i Tinget at indbringe følgende *Forslag til Beslutning af Landstinget:*

„I Anledning af Henvendelsen til Landstinget fra danske Tillidsmænd for Byen Flensborg og for Landkredsene i 2den Zone og fra Medlemmer af det mellemslesvigske Udvalg beslutter Tinget at udtale sin Forvisning om, at ligesom de allierede Magter ved Bestemmelserne i Fredstraktaten vedrørende Sønderjylland har skaffet vort Folk Oprensning for mange Aars Lidelser og Urét, for hvilken Oprensning alle Danske føler en dyb og inderlig Taknemmelighed, saaledes vil de ogsaa ved den endelige Fastsættelse af Danmarks Sydgrænse træffe en retfærdig Afgørelse, som det danske Folk med Tillid kan give sin Tilslutning og med Glæde tage imod.“

Det paahviler mig at stille Forslag med Hensyn til Behandlingen af dette Forslag til Beslutning. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Forslaget til Beslutning undergives en Behandling, og vil komme for i et senere Møde.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 4¹⁰ med følgende Dagsorden:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Forslag til Beslutning af Landstinget.

Mødet hævet Kl. 4⁵.