

fattet, holdt i almindelige Udtryk. Hovedsagen bliver ogsaa den Virksomhed, der skal udøves af Tilsynsraadet. Dette vil faa den afgørende Indflydelse paa, hvilke Virksomheder Loven kommer til at omfatte, og hvorledes deres Regnskaber o. s. v. skal behandles.

Den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (Bramsnæs) gjorde nogle Bemærkninger om mine Udtalelser angaaende Fristerne for Regnskabets Indsendelse. Det er ikke et Spørgsmaal af stor Betydning, og jeg tror, at det ærede Medlem og jeg nok skal blive enige derom i det kommende Udvalg. Jeg har kun fremdraget det, fordi vi alle fra Avertissementer kender, at mange Aktieselskaber afholder deres Generalforsamlinger i de sidste Dage af Marts. Deres Regnskab afsluttes med Kalenderaaret. Hvorfor de saa først afholder Generalforsamling sidst i Marts, vedkommer ikke denne Sag. Men naar et Selskab giver 100 eller 125 pCt. i Udbytte, har det jo sin Betydning for det at udbetale disse Penge saa sent som muligt. Jeg antager, at det er en af Grundene til, at Generalforsamlingerne afholdes saa sent, som det efter Vedtægterne overhovedet er muligt. Men jeg maa gaa ud fra, at et Regnskab ikke kan anses for at være anerkendt, før Generalforsamlingen har godkendt det. Spørgsmaalet er, som sagt, ikke af stor Betydning, og jeg er overbevist om, at vi i det kommende Udvalg nok skal blive enige herom, ogsaa med den højtærede Indenrigsminister.

Hvad jeg derimod tillægger den største Betydning er, som sagt, Tilsynsraadet, der forekommer mig at være Kærnen i hele Lovforslaget, og det, at dette sammensættes paa en saadan Maade, at den Mistænksomhedens Luft, der, om jeg saa maa sige, hviler over dette Lovforslag, kan svinde. Derfor har jeg tilladt mig i de første Udtalelser, jeg fremsatte, at henstille til Overvejelse i dette høje Ting, at de 4 Medlemmer, som Indenrigsministeren skal udpege, bliver udnævnt efter Indstilling fra uafhængige Institutioner. Jeg tror, at alene en saadan Ændring i Lovforslaget vil hjælpe til, at den Uro, Lovforslaget har skabt indenfor Erhvervene, vil falde bort. Jeg skal derfor endnu en Gang anbefale, at de Tanker, som jeg i saa Henseende paa mit Partis Vegne har fremsat her, maa blive gjort til Genstand for velvillig Overvejelse i det Udvalg, der vil blive nedsat.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) beskæftigede sig, som allerede bemærket, med Lovforslagets Afstammingsforhold. Naar det

ærede Medlem betegnede det ikke som et Barn af Afviklingsloven, men som et Barnebarn af Loven af 7. August 1914, er det formentlig, fordi det ærede Medlem er blevet opmærksom paa det ikke ubekendte Forhold, at et Slægtskabstegn kan forsvinde fuldkommen hos Barnet og paa en uforklarlig Maade dukke op hos Barnebarnet. Det ærede Medlem mente at genkende saadanne Slægtskabstegn i dette Lovforslag, som tydede paa, at det var Bedstefaderen, der havde sat sit Præg paa det, — Bedstefaderen, der havde udviklet sig til „en Kraftkarl af Rang“. Jeg tror dog, at hele det ærede Medlems Opfattelse paa dette Punkt beror paa to Misforstaaelser. For det første paa den Misforstaaelse, at Lovforslaget overhovedet er født og kommet til Verden, fordi der har været en Lov af 7. August og en Afviklingslov. Dette Lovforslag var sikkert kommet til Verden, selv om saadanne Love slet ikke havde eksisteret. Det ærede Medlem er ikke ubekendt med, at, saa vidt mig bekendt, alle Partier har Spørgsmaalet om Kontrol med Truster paa deres Partiprogrammer, og det Partiprogrammer, der stammer fra før Krigen. Fænomenet: de koncentrerede Bedrifter og Problemet: de koncentrerede Bedrifters Fordele og Farer for Samfundet var velbekendte før Krigen, derfor beskæftigede man sig ogsaa før Krigen med dette Forhold i al Verdens Lande. Men det er rigtigt, at Krigen har forstærket Udviklingen paa dette som paa saa mange andre Omraader, og derfor er en Lovgivning paa dette Omraade blevet hurtigere paakrævet, end den maaske ellers vilde have været. Men Lovgivning imod Monopoler kendtes forinden Krigen i de Stater, hvor Udviklingen var gaaet hastigt; det fremgaar jo af Kendsgerninger, som ærede Medlemmer er velbekendte med. Lovforslaget er altsaa et Barn af Tiden overhovedet.

Naar det ærede Medlem (Tvede) derfor mener at genkende Loven af 7. Augusts Slægtskabstegn i dette Lovforslag, er han inde paa noget, som jeg gerne vil bede ham belyse noget nærmere for mig. Han brugte en Vending om, at den Administrationsmagt, som Loven af 7. August tillagde Indenrigsministeren, genfindes i Lovforslaget. Det ærede Medlem vil sikkert ikke have noget imod at sige, hvor de genfindes. Hvis jeg med dette Lovforslag havde haft til Hensigt at søge at tilvejebringe Magt for den til enhver Tid tilstedeværende Indenrigsminister, tror jeg, det ærede Medlem ved at genneise Paragrafferne maa erkende, at det var et højst utilfredsstillende Lovforslag. Jeg