

§ 11 i April-Loven om Afvikling af de overordentlige Foranstaltninger, idet det der er paalagt Indenrigsministeren efter Indstilling fra Den overordentlige Kommission at fremkomme med et saadant Forslag. Lovforslaget er altsaa udarbejdet af Den overordentlige Kommission, hvor alle Medlemmer har sluttet sig til det undtagen paa et enkelt Punkt, som imidlertid ikke har overmaade stor Betydning. I Folketinget er Lovforslaget blevet underkastet en Udvalgsbehandling, som resulterede i en Indstilling om Gennemførelse af Forslaget i meget nøje Tilslutning til det fremsatte. Der var dog ikke Enstemmighed herom, idet et konservativt Mindretal havde stillet nogle Ændringsforslag, og disses Ikke-Vedtagelse medførte, at det konservative Partis Flertal ved den endelige Afstemning undlod at stemme. Det blev dog af de paagældende Medlemmer fremhævet, at denne Ikke-Deltagelse i Afstemningen ikke betød Modstand mod en Trustlovgivning, idet man tværtimod stærkt hævdede Nødvendigheden af en saadan Lovgivning; blot fandt man, at visse Bestemmelser i Lovforslaget ikke var, som man kunde ønske, og at navnlig Definitionen af, hvad der var Lovforslagets Omraade, kunde give Anledning til Tvivl, idet man mente, at Omraadet kunde komme til at gaa ud over den egentlige Trustvirksomhed. Jeg bemærker, at den sammenfattende Betegnelse „Trustvirksomhed“ her i Landet bruges i Flæng om forskelligartede Virksomheder, som maaske ikke med Rette kan betegnes med dette Ord, idet det, der tilsigtes, er Tilsyn med koncentrerede Bedrifter — saaledes betegnede Ordføreren for det konservative Mindretal meget rigtigt Opgaven, koncentrerede Bedrifter, „som paa Grund af deres hele Stilling har en monopolagtig Karakter“. Jeg maa nu mene, at Lovforslaget, saaledes som det er udarbejdet af Den overordentlige Kommission — ogsaa et Medlem af dette høje Ting har jo deltaget i denne Indstilling —, just paa rigtig Maade definerer, hvad der er Lovforslagets Omraade, idet det udtaler, at denne Lovs Bestemmelser kommer til Anvendelse paa „saadanne enkelte eller sammensluttede Virksomheder af monopolagtig Karakter indenfor Produktion og Omsætning,

derunder indbefattet Transport, som er i Stand til at udøve en bestemmende Indflydelse paa Pris og Omsætningsforhold i det indenlandske Marked eller en betydende Del deraf“. Hovedbestemmelsen er altsaa, at det er „Virksomheder af monopolagtig Karakter“, og saa tilføjes der: „Bestaar der indenfor et Erhverv et saadant Fællesskab eller en saadan ensartet Optræden til Regulering af Pris eller af Omsætningsforhold, at Virkningen heraf, selv om Virksomhederne ikke foretager en videregående Sammenslutning, er den i nærværende Paragrafs 1ste Stykke nævnte, kan Lovens Bestemmelser gøres anvendelige for de Virksomheder, som deltager deri“. Det er bekendt, hvad dette Stykke af Lovforslaget tager Sigte paa, nemlig paa den Række af forskelligartede Aftaler, som kan erstatte en egentlig Sammenslutning, men som i Virkeligheden paa samme Maade kan tilsikre dem, der deltager i Aftalerne, en monopolagtig Indflydelse paa Pris og Omsætningsforhold.

For at sikre, at de Virksomheder, der inddrages under Tilsynsraadet, med Rette inddrages, er det ikke blot Tilsynsraadet — som er Lovforslagets bærende Kraft —, der træffer Bestemmelser om, hvorvidt Virksomheden skal inddrages, men denne kan bringe Spørgsmaalet frem for en Domstol, bestaaende af 5 af Justitsministeren beskikkede nuværende eller tidligere Medlemmer af Højesteret eller Landsretterne; altsaa, en ren Domstol vil komme til at afgøre, hvorvidt det er med Rette, at man fra Tilsynsraadets Side ønsker en saadan Virksomhed af monopolagtig Karakter inddraget under Tilsynsraadet. Ved denne sidste Bestemmelse maa jeg mene, at der er truffet al mulig Sikkerhed for, at der kun inddrages det, som det er Lovgivningens Hensigt at inddrage, under Tilsynsraadet.

Jeg nævnte, at Tilsynsraadet vil være den bærende Kraft i denne Lovgivning, og dette fremgaar af alle Lovforslagets senere Bestemmelser, som lægger alle Opgaver i denne Forbindelse i Hænderne paa et Tilsynsraad, der er meget alsidigt sammensat. Det er et Tilsynsraad, hvori national-økonomisk og teknisk Uddannelse skal være repræsenteret, hvori tillige høj juridisk Indsigt skal være repræsenteret, og