

større Ulykke er der jo ikke sket end Forsinkelsen med nogle Maanedes, og det maa vi nu altsaa finde os i.

Ordføreren (Maegaard): Det er ganske rigtigt, som den højtærede Forsvarsminister har tænkt, at de Oplysninger, som er tilstillede Militærkommissionens forskellige politiske Grupper, ogsaa har været tilstillet disse Grupperes Partier — det gælder i alt Fald for Partiet Venstres Vedkommende —, men dette udelukker jo ingeniunde, at naar Sagen saa kommer til endelig Behandling i Tingene, finder de enkelte Grupper Anledning til at spørge om mere, da det er der, den endelige Afgørelse skal træffes; den skal ikke træffes i Forsvarskommissionen.

Piper: Naar den højtærede Forsvarsminister vil opretholde den Fiktion, at Fæstningen er borte, skønt den ligger der omtrent i fuld Vigueur, er det jo unyttigt at diskutere videre med den højtærede Minister.

Forsvarsministeren (P. Munch): Hvis det ærede Medlem (Piper) og hans Parti mente, at Fæstningen efter dette Lovforslags Gennemførelse laa der i omtrent fuld Vigueur, saa ved jeg ikke, hvorfor det ærede Parti har haft saa store Bekymringer ved Gennemførelsen af dette Lovforslag og nu til syvende og sidst er nødt til at stemme imod det og derved bringe sig i en smertelig Modsætning til det andet Parti, der bestemmer Flertallet i dette Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 199),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 3 af et *Flertal* (Udvalget undtagen Bruun, Helge Kjeldskov og Piper), tiltraadt af *Ministeren*,
vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Den saaledes ændrede § 3 samt § 4
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 2²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Nedlæggelse af Københavns Landbefæstning.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ægteskab.

Mødet hævet Kl. 2²⁰.

66de Møde.

Fredag den 5. Marts Kl. 2²⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Københavns Landbefæstning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1229).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Piper: I Henhold til de Bemærkninger, jeg fremsatte paa Mindretallets Vegne ved Forslagets anden Behandling, maa jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme mod det foreliggende Forslag.

Naar den højtærede Forsvarsminister nu under anden Behandling hævdede, at der virkelig sker noget ved dette Lovforslags Gennemførelse, at København nu bliver en mod Landsiden ubefæstet By, maa jeg hævde det modsatte. Jeg tror, at hvis der skulde indtræde krigsmæssige Tilstande, vil den Demontering og den Nedlæggelse af Landbefæstningen, som Forsvarsministeren sætter i Værk, ikke fritage København fra at blive behandlet som en befæstet By.