

Ændringsforslag. — I Begyndelsen af sidste Stykke af § 4 hedder det: „Landbrugsministeren kan dog paabyde, at der skal foretages en bakteriologisk, serologisk eller anden særlig Undersøgelse til Sikring af Diagnosen, inden der gøres Indstilling om, at Besætningen sættes under offentligt Tilsyn“. Ved Ændringsforslag Nr. 4 foreslaas tilføjet: „En saadan Undersøgelse vil altid være at foretage, naar der formodes at foreligge et Tilfælde af Miltbrand“. Man har ment, det vilde være fornuftigt, for at man ikke skulde risikere at faa f. Eks. en Svinebesætning afspærret, uden at man havde Sikkerhed for, at der var Miltbrand. De fleste ved, hvad det betyder at staa med en stor Svinebesætning, hvoraf mange Svin maaske er færdige til at afgaa til Slagteriet, og saa ikke kunne blive af med dem.

I § 6, 2det Stykke, hedder det: „Er en Ejendom sat under offentligt Tilsyn paa Grund af en ondartet smitsom Sygdom, der ikke kan angribe Heste, kan det ikke forbydes at færdes med disse paa alfar Vej; men derimod kan det forbydes at stalde Hestene ind andre Steder, og der kan, om det anses for nødvendigt, paabydes Desinfektion inden Bortkørselen fra den smittede Ejendom“. Dette Stykke fandtes ikke i det oprindelige Regeringsforslag, men blev indsat i Folketinget. Under Udvalgsarbejdet her og under vore Konferencer med de Herrer Professorer blev det gjort gældende, at i Tilfælde af denne ondartede smitsomme Sygdom, der ikke kan angribe Heste — det drejer sig om Mund- og Klovesygen — burde man sikre sig, at man dog nok kunde køre ud med Hestene. Det blev imidlertid udtalt af de Herrer Professorer, at naar man vilde sikre sig dette, maatte man hellere skrive rent ud: „paa Grund af Mund- og Klovesyge“ i Stedet for, som det hedder i Folketingets Affattelse: „paa Grund af en ondartet smitsom Sygdom, der ikke kan angribe Heste“; saa var det nemlig sikkert, at Hensigten blev naaet, hvilket ikke er sikkert efter Folketingets Affattelse. Det er nemlig ikke helt sikkert, at Mund- og Klovesyge ikke kan angribe Heste.

Ved Ændringsforslag Nr. 6 foreslaas indsat et nyt Stykke, saalydende: „Landbrugsministeren skal ligeledes være be-

myndiget til at paabyde, at Heste, angrebne af Skab, bliver omhyggeligt behandlet med midledrøbende Midler, samt i Tilfælde af Faareskab at paabyde, at hele Flokken, i hvilken Sygdommen har vist sig, bliver underkastet en tilsvarende Behandling.“ Det blev meget stærkt fremhævet af Veterinærfysikus, at det var nødvendigt at faa en saadan Bestemmelse, idet Sygdommen paa et enkelt Sted i Landet er optraadt paa en meget ondartet Maade, og dette har Udvalget fuldt ud kunnet tiltræde.

Efter det oprindelige Lovforslag skulde der alene ydes fuld Erstatning for nedslaaede Dyr, saafremt Dyret ikke led af den Sygdom, det blev nedslaaet for, i modsat Fald skulde der kun ydes $\frac{4}{5}$ i Erstatning. Dette ændrede man i Folketinget til, at der altid skal ydes fuld Erstatning, naar Dyr beordres nedslaaet. Man har derfor ikke ment, at der i alle Tilfælde er Grund til at paabyde Obduktion, men kun i Tilfælde af, at Heste nedslaaes paa Grund af Snive. I øvrigt skal der kun obduceres, saafremt Veterinærfysikus maatte finde det ønskeligt. Det er det, Ændringsforslag Nr. 7 til § 8 tilsigter. Obduktion var nemlig i mange Tilfælde paabudt for at faa slaaet fast netop af Hensyn til Erstatningsspørgsmaalet, om vedkommende Sygdom var smitsom eller ikke. Men der er ingen Grund til at fastholde Paabudet om Obduktion, naar der skal ydes Erstatning i alle Tilfælde, hvor Dyr nedslaaes. Ved Ændringsforslag Nr. 8 foreslaas det at stryge følgende Ord i 1ste Stykke af § 9: „dog saaledes, at Dyret altid betragtes som angrebet af Sygdommen“. Disse Ord havde nemlig kun til Hensigt at fastsætte fuld Erstatning i de foran disse Ord nævnte Tilfælde, men da der efter Udvalgets Affattelse af Lovforslaget altid skal ydes fuld Erstatning for nedslaaede Dyr, er disse Ord overflødige.

Ved Ændringsforslag Nr. 9 til § 10, der omhandler de mildere smitsomme Sygdomme, foreslaas det at lade „Lungesyge hos Heste“ udgaa under Punkt A. Veterinærerne har ikke ment, at der var Grund til at medtage den almindelige, ikke ondartede Lungesyge, og har foreslaaet at stryge den her, og det har vi sluttet os til.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 11 gaar ud paa at ændre Ordene „øjensynlig lider