

Betingelse om Køb af Løsøre til ubillige Priser, hvorved Hensigten med Bestemmelsen gøres ganske illusorisk.

Endelig er der i Bestemmelserne angaaende Appel stillet Forslag om nogen Udvidelse af Adgangen til Appel. I § 12 i den bestaaende Lov staar der: „Viser det sig ved Indankning af en Nævnsafgørelse, at denne er truffet med større Flertal end een Stemme, afviser Overnævnet Klagen.“ Det foreslaas nu, at denne Afvisning skal kunne ske, hvis det ved Indankningen af Nævnets Afgørelse viser sig, at den er truffet enstemmigt. Endvidere er der tilføjet en Bestemmelse om, at Overnævnet skulde kunne omstøde Afgørelser af Huslejenævnene, ogsaa af Forretningslokale-nævnene, paa Grund af Overskridelse af Nævnenes Kompetence eller Tilsidesættelse af Lovens Bestemmelser. En saadan Regel fandtes ikke tidligere, og der gives Regler for, paa hvilken Maade man for Overnævnet skal kunne fremsætte Paastand om, at en saadan Overskridelse af Nævnenes Kompetence eller Tilsidesættelse af Lovens Bestemmelser har fundet Sted.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Fremlejeforholdet foreslaas der i § 3 en Bestemmelse, som sigter til, at Fremlejeløbets Størrelse skal kunne nedsættes, hvis det skønnes at være aabenbart ubilligt. Fremlejeforholdet er ofte ikke inde under den nugældende Lov, idet Bestemmelsen herom blev truffet ret sent, 31. Maj 1918, og derfor kan der forekomme Tilfælde, hvor saadanne Fremlejeforhold ordnes ud fra meget ubillige Krav til Fremlejetageren. Det foreslaas nu, at Nævnet skal være bemyndiget til at nedsætte Fremlejeløbets Størrelse, naar denne skønnes at være aabenbart ubillig, selv om Forhøjelse endnu ikke har fundet Sted. Endvidere er der i § 19 foreslaaet en Ændring med Hensyn til Fremlejespørgsmaalet, hvorefter der kan gives Fremlejetilladelse af Nævnene, naar der er et Flertal paa mere end een Stemme derfor, medens der hidtil har været krævet Enstemmighed i Nævnene.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at alle de af mig nævnte Tilføjelser i Lovforslaget og andre, som jeg ikke har fundet det nødvendigt at dvæle ved, er trykte med Kursiv, saaledes at ærede Medlemmer meget let vil kunne se, hvad der repræsenterer Tilføjelser i Lovforslaget. Hvad der er udeladt i Lovforslaget, er der ingen typografisk Mulighed for at betegne, men det fremgaar altsaa af Bemærkningerne. De allerfleste af de Spørgsmaal, jeg har

fremdraget, er foreslaaede af Boligkommissionen, et enkelt altsaa kun af dens Flertal, mindre Ændringer er foretagne under Hensyn til, hvad de forskellige Nævnsmyndigheder, de københavnske Huslejenævne eller Overnævne eller lignende, har fremsat Forslag om.

Det samlede Lovforslag, som tilsigter at afføse den Lov, der udløber den 1. November i Aar, skal jeg hermed anbefale til det høje Tings Velvillie. Det foreslaas, at den nye Lov skal have Gyldighed indtil 1. Oktober 1920.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 5 Medlemmer til Udvalget for Forretningsordenen.*

Hertil valgtes: *Poul Christensen, Godskesen, Nygart, Jørgen Pedersen og C. F. Sørensen.*

Derpaa foretoges:

*Valg af 9 Medlemmer til Udvalget for Andragender.*

Hertil valgtes: *Bruun, Ejsing, Godskesen, Jørgen Hald, Marie Hjelmer, Mads Jensen (Aale), Olga Knudsen, Steincke og Sørensen-Egaa.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til Finansudvalget.*

Hertil valgtes: *Nina Bang, Jørgen Berthelsen, Dalsgaard, Døcker, Ejsing, Frandsen, Johan Hansen, Ole Hansen, Harald Jensen, Oluf Jensen, Jeppesen (Drusebjerg), Jørgen Pedersen, Piper, Trier og Vejstrup.*

Man gik derefter til:

*Valg af 7 Medlemmer til Udvalget for Valgs Prøvelse.*

Hertil valgtes: *C. C. Andersen, Dalsgaard, Godskesen, Lewinsky, J. Chr. Møller, Jørgen Pedersen og Trier.*