

den ærede Ordfører allerede den Gang tænkt paa, at det var det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin), der skulde sætte i Pennen den megen Retfærdighed, som skulde komme frem. Endelig sagde den ærede Ordfører om Selvstyrebevægelsen, at der Tid efter anden var kommet saa meget frem under denne Bevægelse, en Del kunde være løst, en anden Del mere fast, og der var derfor al Grund til at undersøge, hvorledes det virkelig hang sammen, og faa Klarhed over denne Bevægelses Karakter. Man skulde altsaa undersøge, hvorledes de politiske Partier var oppe paa Færøerne. For at det hele nu skulde gaa rigtigt for sig og ikke undvære den nødvendige flotte Afgang, inden Kommissionen blev vedtaget her i Tinget, mindede det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds, der i Dag er Ordfører for Forespørgerne, Anders Sandøe Ørsted og hans Ord om, at Nedsættelsen af en parlamentarisk Kommission vilde være den rette Vej, „for at Tingene paa en sand og indtrængende Maade kunde komme til at sætte sig ind i de vigtige Forhold, af hvis heldige Ordning Statens Vel betinges, i Modsætning til den tomme og deklamatoriske Forhandlingsmaade, der ellers let gør sig gældende“. Jeg forstaaer godt, at det ærede Medlem maatte bruge et saadant Citat, thi det vilde jo slet ikke ramme noget af hans egen Optræden, det vilde kun ramme de andre. Det ærede Medlem har jo som Specialitet Værdigheden, og det viste han ogsaa ved denne Lejlighed.

Nu er imidlertid Færø-Kommissionen færdig med sit Arbejde — ja, Regnskabet har vi ikke set endnu, det bliver nok godt, men det kommer først senere —, den blev færdig med sit Arbejde den 15. Januar i Aar. Den har undersøgt de to Hovedsager, Embedsmændenes Forflyttelse — ikke deres Afsked, det er saadant et stygt Ord, det holder man ikke af, naar man er Embedsmand, Forflyttelse er bedre, naar det sker paa en lemfærdig Maade som her — og Adressesagen. Der er afgivet en Betænkning paa 948 Sider. Afhøringerne fylder alene 1186 Spalter, saa sovet har de ikke i Kommissionen. Den ærede Ordfører for Forslaget om Nedsættelsen af Kommissionen har i sin Tid sagt, at Befolkningen havde Krav paa at faa Klarhed over den Bevægelse, der var paa Færøerne, og at der var god Anledning til Debat, naar Kommissionen havde endt sit Arbejde. Kommissionens Beretning er nu blevet tilstillet Landstingets

Medlemmer. Flertallet har ikke, i hvert Fald hidtil, ønsket at faa nogen saadan Debat. Derfor er jeg for saa vidt Forespørgerne taknemmelig, fordi de her giver mig en Anledning til at komme ind paa dette Spørgsmaal, der ellers let kunde fordufte uden Omtale.

Jeg har ikke noget Øjeblik været i Tvivl om, hvilken Hensigt Forslagsstillerne angaaende Kommissionen havde med denne Kommission. Det var et politisk Formaal ganske simpelt, dette enten at fortrædige eller maaske helt fortrænge Ministeriet. Det skal man ikke lægge Skjul paa. Jeg ved godt, at det opfattes som saadant et stygt Ord dette, at det er *partipolitiske* Formaal, man har med det, man foretager sig. Det er i Regelen det, vi foretager os her. Vi er jo alle sammen Partipolitikere. Hvis vi ikke havde været det, saa sad vi slet ikke her. Derfor, det Skaberi at kalde en Ting partipolitisk, kan man ganske rolig lade ligge. Den, der udslynger dette, kan, naar han er Politiker, gribe i sin egen Barm; han er selv Partipolitiker.

Jeg kommer ind paa disse Forhold, fordi jeg mener, at det Resultat, Kommissionen er kommet til, den Maade, hvorpaa der er arbejdet, det, der er foregaaet i den, har en saa ganske høje Forbindelse med det, der foreligger her i Dag, at det bør omtales. Jeg taler da foreløbig et Par Ord om den Beretning, som Flertallet med det 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) som Forfatter har afgivet. Anders Sandøe Ørsted talte jo om, at Tinget gennem sine Kommissioner paa en sand og indtrængende Maade skulde sættes ind i de vigtige Forhold, af hvis heldige Ordning Statens Vel betinges. Ja, indtrængende er den Beretning, som Flertallet har afgivet, men det andet? Der staar ganske vist Side 16 og nogle Sider længere tilbage, at det er en historisk Fremstilling. Jeg vil nu hellere kalde det for Historier, en vel drejet, vel formet, noget lang Avisartikel, et Stykke partipolitisk Arbejde, ensidigt, langt fra Objektivitet, langt fra en retfærdig Bedømmelse af de faktiske Forhold. Derfor bør Kommissionens Flertals Beretning ikke pynte sig med det falske Navn . . .

**Formanden:** Da det ikke er Færø-Kommissionens Beretning, der foreligger til Behandling, men derimod den her foreslaaede Dagsorden, vil jeg henstille til den ærede Taler at fatte sig nogenlunde kort om Beretningen.