

Landet bliver det ganske vist den samme Myndighed, men i Byerne er det ikke de samme Myndigheder, der tager Bestemelsen, idet det er Ligningskommissionen, der ligner, og Kommunalbestyrelsen, der skal bestemme, om den kan lade Ligningen passere eller ikke. Jeg vil derfor meget anbefale det i den Retning af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg kan slutte mig til de Udtalelser, det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Vejstrup) fremsatte, som gav Udtryk for en Tak til den ærede Ordfører (Dalsgaard), fordi han som Udvalgets Formand har bragt denne Sag frem til Afgørelse i Dag. I Lovforslaget, saaledes som det vil se ud, naar det forlader dette høje Ting, er der derimod visse Bestemmelser, som ikke glæder mig, men om hvilke jeg kan henholde mig til de Udtalelser, som er fremsatte af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) og det ærede 2det Medlem for 4de Kreds. Efter at Lovforslaget i Folketinget havde faaet Tilslutning i alt væsentligt fra tre Partier, havde jeg haabet, at det paa disse Punkter kunde gaa uændret igennem Lands-tinget. Men, som sagt af de ærede Medlemmer, det vigtigste er, at der gives Kommunerne Ret til allerede ved Skat- ligningen i Aar at benytte de forbedrede Regler, som her gives, og selv om de ikke bliver saa gode, som jeg mente at have Haab om, maa man jo tage, hvad der kan opnaas. Det følger heraf, at jeg kan tiltræde og anbefale de Forslag, som er stillede af hele Udvalget eller af Flertallet under Nr. 2, medens jeg maa fraraade de Ændringsforslag, som er stillede af Mindretallet under Nr. 1.

Af et særligt Mindretal er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 7 til § 3. Det tager Hensyn til det af saavel den ærede Ordfører for Udvalget som af det ærede 10de tingvalgte Medlem, der var Ordfører for dette Mindretal, skildrede Forhold med Hensyn til at forbeholde et vist Beløb af hver Skatteydners Indtægt for selve Opholdskommunen. Der førtes, den Gang Erhvervsskatte-reglernes Forandring første Gang var til Drøftelse her i Tinget, en stor Diskussion om dette Spørgsmaal, og jeg var ubetinget Tilhænger af den Opfattelse, at der ikke burde fradrages hver Indtægt et vist Beløb, men at de smaa Indtægter i Almindelighed burde gaa ud af Erhvervsbeskatningen. Imidlertid sluttede man den Gang et Kompromis, hvorefter et

Beløb paa 3 500 Kr. af hver Indtægt blev forbeholdt for Opholdskommunen. Nu er dette foreslaaet forhøjet til 5 000 Kr., men selv om det er rigtigt, hvad den ærede Ordførersagde, at 5 000 Kr. nu efter Pengenes forandrede Værdi vist ikke er mere end 3 500 Kr. den Gang, og at ogsaa Indtægtsforholdene har forskudt sig, vilde jeg for mit Vedkommende have ønsket, at man var blevet staaende ved det oprindelige Tal, hvad ogsaa Folketinget havde ventet, ud fra den Opfattelse, at man i Virkeligheden var gaaet ret højt op ved det Kompromis, man den Gang sluttede. Det Forslag, som det ærede 10de tingvalgte Medlem anbefalede, vilde imidlertid forandre Loven ret betydeligt. Efter den gældende Lov vil af en Indtægt paa 10 000 Kr. de 3 500 Kr. være forbeholdte for Opholdskommunen og kun 6 500 Kr. ogsaa være skattepligtige til Erhvervskommunen. Efter Ændringsforslaget vilde af en Indtægt paa 10 000 Kr. slet intet være forbeholdt for Opholdskommunen. Jeg maa i og for sig efter min principielle Opfattelse mene, at der var noget ønskeligt i denne Ændring; Forslaget er imidlertid først fremkommet, efter at jeg havde haft Samraad med Udvalget, og efter at det under Forhandlingen var konstateret, hvad man kunde naa til Enighed om, og under disse Omstændigheder vil jeg ikke, efter at have hørt den ærede Ordfører, kunne tilraade at stemme for andet end det, der efter den ærede Ordførers Opfattelse er opnaaet Enighed om.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 12 og det Ændringsforslag, som Mindretallet under Nr. 1 har stillet som Nr. 13, skal jeg kun gøre opmærksom paa, at Forslaget er udformet paa Grundlag af det af det ærede 10de tingvalgte Medlem fremførte Andragende fra Aalborg Byraad. Der var ogsaa andre Forslag i dette Andragende, som førtes frem af det ærede Medlem, og som blev overvejet, men som man af forskellige Grunde dels ansaa det for umuligt at naa til en endelig Afgørelse af paa nærværende Tidspunkt, dels havde Betænkeligheder ved af flere Grunde at vedtage. Dette Punkt mente jeg ikke, der var Anledning til at nære Betænkelighed overfor, da det var en direkte Overførelse af § 38 i Loven af 1912 om Indkomstskat til Staten. Naar man skal indføre saadanne Ud- pantningsregler i Lovforslaget, vilde det efter min Mening være besynderligt at have forskellige Udpantningsregler for Stat og Kommune. Jeg tror, det er rigtigt,