

ting og Landsting efter Grundlovsændringens Ikrafttræden at lade træffe de fornødne Forberedelser med Hensyn til Affattelse af Valglisterne, disses Fremlæggelse og Berigtigelse m. v. Dette Ændringsforslag er stillet efter mit Ønske, det vil jeg gerne sige i Anledning af nogle Udtalelser fra Hr. Borgbjerg. Det havde oprindeligt været min Hensigt at optage denne Ændring paa det Lovforslag, der vil fremkomme i August, straks efter at Rigsdagen er traadt sammen, hvor der af disse forskellige kendte Grunde maa fremkomme Forslag til Valglovsændringer. Men jeg har efter paa ny at have overvejet Sagen bestemt mig til at fremme det allerede nu, og naar det er stillet paa den Maade, det er stillet, er det af rent praktiske Grunde. Den ærede Ordfører (Jensen-Sønderup) gjorde Rede for, hvorfor Ændringsforslaget i det hele fremkom, som det gjorde, og jeg henstillede da til ham at medtage dette Punkt i det samlede Forslag. Derfor er det ogsaa, at Udtrykket „Samraad“ er brugt, idet Ordføreren paa Udvalgets Vegne har haft et Samraad med mig, og jeg maa ogsaa antage, at Ordføreren har haft Lejlighed til at udtale dette i Udvalget.

Til det ærede Medlem Hr. Rode vil jeg gerne sige, at Meningen med det Ændringsforslag, som jeg saaledes har ønsket stillet, er netop denne, at man derved kan fremskynde Valget til Efteraaret, saa at man kan faa saavel Folketingsvalg som Landstingsvalg afholdt tidligere, end det ellers var muligt, og derved ogsaa faa fjernet forskellige af de Ulemper, det ærede Medlem talte om.

Et Mindretal har stillet et Par Ændringsforslag. Det ene gaar ud paa, at naar Valg til Landstinget foregaar efter Opløsning af Rigsdagen, skal Landstingsvalget foregaa senest Fjortendedagen efter, at Valget til Folketinget har fundet Sted. Det vil altsaa medføre, at i disse enkelte Tilfælde, der her bliver Tale om, vilde man med Hensyn til Folketingsvalget være bundet af Landstingsvalgets Friste, og man maatte da udskrive Folketingsvalget med ca. 4 Ugers Varsel. Men at binde sig til det vilde jeg finde meget urimeligt. Det kan ofte være saaledes, at man netop ønsker, maaske fra alle Partiers Side, at Folketingsvalget, der jo bliver bestemmende for, hvilken Karakter Ministeriet skal have, falder saa hurtigt som muligt, for at Administrationen kan blive overdraget til det eventuelt nye Ministerium, som maatte fremgaa af Valgets Resultat, og i saadanne Tilfælde vil man fra alle Sider ønske hurtigt

Valg. Derfor er det uheldigt at være bundet af Bestemmelser af denne Art. Men ogsaa i valgteknisk Henseende er Ændringsforslaget uheldigt. Der skal ifølge Valgloven være mindst 10 Dage mellem Valgmandsvalget og Landstingsvalget; hvis dette Forslag skulde følges, vilde altsaa Folketingsvalget og Valgmandsvalget komme med 4 Dages Mellemrum, og det vil være højst uheldigt at være bundet dertil. Der kan være mange Hensyn at tage i Agt, Helligdage maaske. Hvor tidt har ikke Paaske-tiden spillet en stor politisk Rolle i vort Land; den kunde maaske ogsaa komme til at gøre det med Hensyn til Valget, og der kan komme mange særlige Begivenheder, som kan gøre det uheldigt at være bundet til saa lille et Spillerum, som der her er Tale om. Og naar det særlig er blevet motiveret med Hensynet til det først kommende Valg er det for saa vidt overflødig, som den Bemyndigelse, der gives i § 3, netop vil blive brugt paa den Maade, jeg har angivet. Jeg mener, det er et naturligt Ønske, at man i saa ringe Grad som muligt har en rigsdagsløs Periode, men dette Hensyn mener jeg, man bedst kan komme om ved ved at forandre Fristen for Landstingsvalglisternes Vedkommende og i det hele taget faa Forholdet med Landstingsvalglisterne ordnet paa en mere praktisk Maade, end det i Øjeblikket er ordnet. Det er et ikke uvigtigt Spørgsmaal, og derfor har jeg for mit Vedkommende ment, at naar man fik en saadan Bemyndigelse, kunde den bruges ved dette enkelte Valg — en lignende Bemyndigelse har jo tidligere været søgt af de tidligere Ministerier — medens man kunde overveje hele dette Spørgsmaal om en mere praktisk Form for Udarbejdelse af Valgliste for en længere Tid ad Gangen i Kommissionen og der raade Bod paa det Forhold, der her er Tale om.

Endvidere er der et Ændringsforslag om fraflyttedes Adgang til at stemme paa Grundlag af et Bevis fra Kommunalbestyrelsen i den Kommune, hvorfra de var flyttede, om, at de var optagne paa Valglisten der. Hr. Hans Nielsen omtalte denne Sag og sagde, at det havde været paa Tale i Udvalget at gaa langt videre, og han havde ikke det Indtryk, at jeg paa Forhaand havde stillet mig imod denne Tankegang. Derom vil jeg gerne sige, at jeg i Udvalget sagde, og paa det Punkt har det ærede Medlem altsaa Ret i sin Bemærkning, at jeg fandt, det var et Spørgsmaal, der hang sammen med videregaaende Spørgsmaal med Hensyn til syge, svage, fraværende i det hele taget, og