

bjerg. Det ærede Medlem mindede om, at vi stod umiddelbart foran Valget, og gav Valgets Parole: Generalstrejkens Fortræffelighed. Det er den Parole, under hvilken det ærede Medlem ønsker at rykke ud til Vælgerne. Jeg vil paa mit Partis Vegne sige til det ærede Medlem, at vi har intet imod, at det ærede Medlem rykker ud til Vælgerne under den Parole, vi er parate til at møde ham under det Feltraab, han her har givet. Det ærede Medlem talte om, at kun Generalstrejken havde medført en retfærdig Valglov. Jeg antager, man fra det konservative Partis Side, naar man mindes, at man sammen med det ærede Medlem og hans allierede gennemførte Valgloven, vil sige: Nej, tværtimod, det var paa Trods af Generalstrejken, vi gik med hertil. Endvidere lyste det ærede Medlem efter Anerkendelse for Generalstrejken paa en anden Konto. Den medførte Arbejdsro, sagde det ærede Medlem. Ja, det var derfor, man, da man først havde rejst dette Gespenst, gik rundt og rystede af Forfærdelse over Virkningerne deraf. Det var den Ro, det skulde medføre i Samfundet! Nej, det ærede Medlem har været ganske klar over, at det netop i høj Grad æggede til Uro. I „Social-Demokraten“ har man længe efter Generalstrejken kunnet læse, hvilke Vanskeligheder det medførte, hvor vanskelligt det blev at falde til økonomisk og faglig Ro efter saadanne Rystelser — og maaske ikke mindst efter det Forlig, som i de Dage blev sluttet med Syndikalisterne. Forholdet er det, at vi længe i Samfundet har set faglig Uro som Følge af Generalstrejken, og naar det er lykkedes at faa mere rolige Forhold, var det netop, fordi man fik et Indtryk af, at efter at Vælgerne havde talt den 26. April, var det sagt med stor Bestemthed af det danske Folk, at man ikke vilde have, at Generalstrejken skulde bruges som politisk Kampmiddel her i Landet, og at man vilde støtte Folk, som vilde bidrage deres yderste til, at der blev Arbejdsfred paa den Maade, at de, der vilde arbejde, fik Beskyttelse, og at man med Glæde tog imod den Bistand, man kunde faa af arbejdsvillige.

Saa sagde det ærede Medlem i denne Forbindelse, at der var noget mærkeligt i,

at Venstre efter Valglovens Gennemførelse sagde: Hvor urigtigt er det ikke saaledes at gennemføre et helt nyt System lige op ad et Valg! Jeg skal dertil sige, at hvis mit Forslag sluttelig havde formet sig saaledes, at det gik ud paa at indføre et nyt System, saa var det slet ikke fremkommet, saa havde jeg bestemt holdt paa, at det skulde hvile, indtil Rigsdagspartierne kunde blive enige om at nedsætte denne Kommission; for der bør ikke kastes et nyt System ud til Vælgerne op ad et Valg. Men samtidig med, at det ærede Medlem spillede forarget over, at vi skal have denne Valglovsændring lige op ad Valgdagen, staar han her og gør det til ingen Verdens Ting. Hvad sker der ved dette Forslag, sagde det ærede Medlem — ingen Verdens Ting! Og dog spiller det ærede Medlem forarget over, at dette Ingenting gennemføres umiddelbart op ad Valget. Dette Dobbeltspil gaar ikke. Det ærede Medlem maa erkende det, som det er. Der er her kun Tale om at indføre visse Ændringer, som man under Behandlingen i Udvalget har anset for rigtigt at indføre, inden man gik til Valg. Men det har været anerkendt under dette Arbejde, ogsaa af dem af mine Meningsfæller, der staar længst fremme som Modstandere af det System, der ligger i Valgloven af 11. April, at man ikke har villet røre ved Systemet forud for Valget, netop fordi man vilde have alle disse Spørgsmaal fuldt overvejet i en Kommission, saaledes at der her ud af, efter at alt var nøje undersøgt, kunde komme en fremtidig Valglov, som stod mere fast. Saadan ligger hele denne Sag. Der er slet ingen Forandring i mit Standpunkt, jeg har den samme Opfattelse, som jeg havde den Gang: at det vilde være og er ganske urigtigt at kaste et gennemgribende, helt nyt System ud til Vælgerne lige op ad et Valg. Det ærede Medlems saglige Betragtninger skal jeg komme til, naar jeg omtaler Betænkningen.

Jeg har derefter et Par Bemærkninger at gøre til Hr. Rode. Det ærede Medlem gjorde i denne Sammenhæng nogle Bemærkninger om de sønderjydske Loves tidligere Behandling. Det er der ingen Grund for mig til at opholde mig ved, det er jo blevet omtalt under de tidligere