

gen ansvarlig at holde sig til, og dette er en saa stor Mangel ved den nuværende Valglov, at det kan føre ud i ganske uløselige Konflikter. Den Ændring, jeg har har den Ære at anbefale, hjælper os ud over denne Uklarhed, idet Partilisten i Henhold til denne Ændring fuldkommen automatisk paa Grundlag af Valgresultaterne i Opstillingskredsene danner sig ganske af sig selv. Her er ingen Uklarhed mulig; her er der intet at tage fejl af, og det bør der heller ikke være. Endvidere vil denne Ændring indføre ensartede Fremgangsmaader indenfor alle Partier ud over hele Landet og fritage Organisationerne for den Opgave, de har ønsket at blive fri for. Den her foreslaaede Ændring vil ikke gøre den nuværende Valglov til Idealet af en Valglov i mine Øjne — det kan den ganske aldrig blive —, men den vil gøre Valgloven brugelig, og, som sagt, det er for mig det vigtigste. Der bliver med denne Ændring intet at tage fejl af.

Jeg maa endelig tilføje, at jeg desværre ikke kan følge mine Medforslagsstillere i subsidiært at tiltræde Flertallets Ændringsforslag, der gaar ud paa at stille Organisationerne frit med Hensyn til, om de vil danne Partilister eller ikke. Dette er naturligvis en Ændring; men det er ingen Løsning, der fjerner den Uklarhed, som findes med Hensyn til Bestemmelsen af Begrebet Partiet. Endvidere vil der med denne Ændring fremdeles være Mulighed for at komme ud i uløselige Konflikter, og dette synes jeg ikke bør kunne ske; dertil kommer, at de Vanskeligheder, som, om man vil, gennem indre Partistridigheder kan opstaa ved Opstillingen af Partilister, meget let under den nye Forn vil flytte sig over til Spørgsmaalet om, hvorvidt man overhovedet skal opstille Partilister eller ikke, og denne Strid kan formentlig blive lige saa vanskelig og lige saa uheldig for Partierne som Striden om, hvilken Rækkefølge Kandidaterne skal have paa de saakaldte Partilister. Endelig vil Valgene sikkert nok efter Flertallets Ændringsforslag komme til at foregaa efter forskellige Principper indenfor de forskellige Partier og maaske ogsaa efter forskellige Principper indenfor selve Partierne, og dette anser jeg for meget uheldigt. En Valglov skal ikke være indrettet paa at kunne tjene Partiinteresser i den Forstand, den skal være indrettet paa under lige Vilkaar, under absolut lige gennemførte Vilkaar, at kunne tjene hele Befolkningens Interesser under de samme

Principper, under det selvsamme System. Man har sagt, at det, der sker ved Flertallets Ændringsforslag paa dette Punkt, er kun, at man lovfæster en allerede indført Praksis. Det er muligt, det skal jeg ikke bestride, men jeg vil sige, at Rigtigheden af den Praksis, der er indført, er tvivlsom, og jeg kan ikke se, at denne Praksis vinder noget som helst ved at blive lovfæstet. Derfor kan jeg ikke stemme for Flertallets Ændringsforslag paa dette Punkt, men maa afholde mig fra at stemme.

Valdemar Nielsen: Jeg vil ikke komme ind paa de Betragtninger, min ærede Partifælle Hr. Slengerik var inde paa, men vil dog indrømme ham, at dette Ændringsforslag, som jeg har den Ære at være Medforslagsstiller til, om Forhøjelse af den Godtgørelse, der tilkommer Rigsdagens Medlemmer, har de Mangler, som almindeligt hæfter ved alle Kompromisser. Det er et Kompromisforslag, som er blevet en Følge af den Forhandling, der har været ført mellem Partierne og mellem Medlemmer af baade Folketinget og Landstinget, som den ærede Ordfører (Søren Svendsen) allerede har berettet fra denne Plads. Men jeg vil alligevel mene, at dette Forslag har saa mange Fordele, at jeg meget stærkt vil opfordre mine Partifæller til at stemme for det. Det ærede Medlem Hr. Slengerik sagde, at han vilde have taget noget mere haandfast paa det, om det ikke havde været saa uheldigt, at en af hans egne Partifæller var Medforslagsstiller til det. Jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at det kunde have interesseret mig at høre, hvad det er for en haandfast Fremgangsmaade, det ærede Medlem i saa Fald vilde have benyttet sig af. Men jeg vil gerne endnu en Gang bede mine Partifæller om at stemme for dette Ændringsforslag. Det er et Kompromis, men det er, mener jeg, af saa væsentlig Betydning ikke alene for de i Københavns Omegn boende, men ogsaa for dem, der bor i Provinsen, at det vilde være uforsvarligt at slaa det ned ved den Afstemning, der skal følge efter denne Forhandling.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Inden jeg gaar over til at gøre nogle Bemærkninger om Betænkningen og de forskellige Ændringsforslag, der er stillede, vil jeg udtale mig ganske kort om de politiske Bemærkninger, der er faldet.

Først har jeg nogle Ord til Hr. Borg-