

løbs Fordeling vil blive taget et væsentligt Hensyn til de Kommuner, der rammes særlig haardt af denne Lovs Bestemmelser.

Et Mindretal (Fr. Andersen [Holbæk Amt], H. P. Hansen [Sorø Amt], Haurum, Olufson, Sundbo, Jensen-Bundgaard og Niels Petersen) har under Sagens Behandling her i Tinget ønsket, at hele Understøttelsen blev en Statssag ligesom ved den tidligere Lovgivning, og har i Udvalget stillet Forslag om, at der til Hjælpekasserne skulde ydes en større Refusion end de to Trediedele. Men under Hensyn til de Vanskeligheder, der kunde tænkes at opstaa ved en Forsinkelse af Behandlingen af denne Sag, har det nævnte Mindretal renonceret paa at stille Ændringsforslag, og Udvalget indstiller saaledes Lovforslaget til Vedtagelse uforandret med Undtagelse af en enkelt Ændring i § 2, nemlig at det i 8de Linie fastsatte Indtægtsmaksimum for Fiskerne forhøjes fra 3 000 Kr. til 3 500 Kr. Dette Ændringsforslag er stillet af hele Udvalget, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale saavel Ændringsforslaget som Lovforslaget til Vedtagelse.

Sundbo: Da mit Partis Ordfører H. P. Hansen (Sorø Amt) er fraværende i Dag, skal jeg tillade mig at give Lovforslaget et Par anbefalende Ord med paa Vejen. Vi Socialdemokrater har i Udvalget ønsket at stille to smaa Ændringsforslag, et, som gik ud paa, at Hjælpekassebestyrelsen ved Uddelingen af de Understøttelser, her er Tale om, skulde suppleres med 4 Byraadsmedlemmer, valgte af Byraadet. Vi vilde derved borttage den Karakter af offentlig Understøttelse, som disse Understøttelser nu efter Forslaget vil faa. Det andet Forslag gik ud paa, at der i Stedet for 2 Trediedele skulde ydes 4 Femtedele af Statskassen, saaledes at Byrderne blev mindre for Kommunerne. Imidlertid har Regeringspartiet og den højtærede Minister ikke paa nogen Maade villet gaa med til disse og andre lignende Ændringer; vi har derfor fratrukket Kravet om at faa ført disse Forslag ned her i Salen, idet nemlig Udvalgsmedlemmerne gjorde gældende, at det vil forsinke Lovens Vedtagelse, hvis man fastholdt disse Ændringer. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke forstaar, hvorledes det kunde forsinke Lovens Vedtagelse, men vi har bøjet os for det under Hensyn til, at ogsaa vi ønsker Loven vedtaget.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet, havde vi i Overensstemmelse med vor Ordførers Udtalelser foreslaaet,

at der i Stedet for mindst „3 000 Kr.“ skulde være sat mindst „4 000 Kr.“; men da man fra Ministerens og Flertallets Side ikke har villet gaa saa vidt, er vi blevet staaende ved de 3 500 Kr. Vi tror ogsaa, at dette er for lidt, men efter Omstændighederne vil vi anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Johan Knudsen: Ved dette Lovforslags første Behandling udtalte jeg Tvivl om, hvorvidt Hjælpekasseinstitutionen var den rette til at bestemme Understøttelserne til de ubemidlede arbejdsløse Fiskere, og jeg var tilbøjelig til at mene, at Kommunalbestyrelserne af Hensyn til Skønnet over Afsætningsmarkedets Forhold bedre kunde administrere denne Lov. De Grunde, der fremhæves i den foreliggende Betænkning, synes os imidlertid vægtige nok til, at vi kan slutte os til Lovforslagets Bestemmelser i saa Henseende. Jeg nævnte ogsaa forleden, at de Kommuner, i hvilke der findes en meget stor Fiskerbefolkning, vil blive uheldigt stillet ved Lovforslagets Gennemførelse. Jeg er derfor glad ved, at det nu kan forventes, som det staar i Betænkningen, at der atter i det kommende Aar vil kunne stilles 500 000 Kr. til Raadighed til Fordeling mellem de daarligst stillede Kommuner, og at der ved Fordelingen tages et væsentligt Hensyn til de Kommuner, der som Følge af denne Lovs Bestemmelser rammes særlig haardt. Hvis Afsætningsforholdene vedbliver at være lige saa fortvivlede, som de er i Øjeblikket, tror jeg desværre ikke, at denne halve Million vil slaa til, og jeg haaber, at den højtærede Indenrigsminister vil stille sig velvilligt til Tanken om, at Beløbet i saa Tilfælde forhøjes.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag, som vi indstændigt ønsker maa blive gennemført i denne Samling.

Niels Petersen: Det er en Bemærkning af væsentligt lignende Indhold som den, den foregaaende ærede Taler, Hr. Johan Knudsen, kom med, jeg vil gøre. Det er jo, som jeg stærkt fremhævede ved Sagens første Behandling, navnlig de Kommuner, som har store Fiskerlejer, og især saadanne, hvor Afsætningen til Udlandet spiller Hovedrollen, der bliver overordentlig haardt spændt for; og derfor betragter jeg det ligesom den ærede Ordfører (Vanggaard) som overordentlig magtpaaliggende, at der tages et væsentligt Hensyn dertil ved Fordelingen. Men, som ogsaa den