

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Udvalget vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Bjerring, Borgbjerg, Christensen [Lødderup], H. C. Hansen, Kammersgaard, Povlsen og L. D. Rasmussen) *forkastedes* med 62 Stemmer mod 30.

§ 1, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 4* *forkastedes* med 62 Stemmer mod 32.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Moltesen) *forkastedes* med 62 Stemmer mod 3, medens 30 hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 4* *forkastedes* med 62 Stemmer mod 32.

§ 2 *vedtoges* uden Afstemning.

§ 3 *vedtoges* med 58 Stemmer mod 33.

§ 4 *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling *vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lønningsslov for Folkekirkens Tjenestemænd i København og paa Frederiksberg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1917).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Kirkeministeren (J. C. Christensen): Dette Lovforslag er jo vedtaget af begge Rigsdagens Ting, nemlig af det Folketing, som blev opløst i Foraaret, og af det nu

siddende Landsting. Det kommer tilbage her til dette Ting, fordi det er et nyt Ting, men ogsaa, fordi der er sket Ændringer i Lovforslaget i Landstinget. Landstinget har vedtaget Lovforslaget i Principet og med de foreslaaede Lønningssatser, altsaa i det væsentlige, som det var vedtaget af det foregaaende Folketing, men paa 2 Punkter har jeg set mig nødt til at stille Ændringsforslag, og disse Ændringsforslag har Landstinget vedtaget. Som det maaske vil erindres, vedtoges det her i Folketinget, at Kantorer og Organister ikke som foreslaaet skulde være Tjenestemænd, men skulde lønnes paa lignende Maade som hidtil. Det blev vedtaget her i Tinget i Foraaret. Men man havde ikke Blik for, at naar man saaledes forandrede Lovforslaget paa det Punkt, vilde man indføre Tilstande, hvorved de omtalte Funktionærer eller deres Enker ikke fik Adgang til Pension eller Understøttelse. Derfor har jeg i det andet Ting stillet et Ændringsforslag til § 27, hvorved der gives Adgang til at tillægge saadanne en Understøttelse, der fastsættes af Ministeriet efter Indstilling fra Overtilsynet. Det andet Ændringsforslag, jeg har stillet, er, at denne Lov ikke gælder for Virksomhed ved Christiansborg Slotskirke eller ved Stiftelser, Klostre, Hospitaler, Sygehuse, Fængsler o. s. v., for at der ikke skulde opstaa Misforstaaelse om den Ting. Og endelig har jeg stillet Forslag om, at Loven skulde træde i Kraft 1. Juli i Stedet for 1. April. Det kunde nemlig ikke godt gaa an at lade den træde i Kraft paa et Tidspunkt, der er tilbagelagt; thi Lovforslaget indeholder jo Forbud mod Gaver i Anledning af Embedshandlinger, og hvis Loven skulde træde i Kraft 1. April, og den først blev vedtaget nu i Juni, vilde den jo indeholde Forbud, som kunde ramme Mænd, der i god Tro og med god Ret havde modtaget Gaver i de tre forløbne Maaneder.

Jeg gaar ud fra — det er min Tro og mit Haab —, at det høje Ting her vil vedtage Lovforslaget, som det nu foreligger, saa hurtigt som muligt, saa at det kan træde ud i Livet. Der er nemlig adskillige Forarbejder, der absolut maa finde Sted, inden Lovforslaget kan komme til at virke efter sin Hensigt. Med disse Ord anbefaler jeg Lovforslaget til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

N. Johan Laursen: Som det jo allerede er fremhævet af den højtærede Kirkeminister, er dette Lovforslag, som kommer fra Landstinget til dette nye