

Folketinget og Næstformændene i Landstinget skulde fremsætte disse Forslag henholdsvis i Folketing og Landsting. Forslaget gaar ud paa at forhøje Statsrevisorernes Lønninger, der nu er 3 600 Kr., til 7 200 Kr., men uden at der skal tillægges Statsrevisorerne de Tillæg, som staar omtalt i Loven af 12. September 1919, ligesom heller ikke de i Loven ommeldte Fradrag skal have Indflydelse paa Statsrevisorernes Lønninger. Disse Lønninger er fastsatte i 1916, og man vil let forstaa, at de ikke svarer til Nutidens Forhold. Der blev i Oktober 1919 indrømmet Statsrevisorerne et Løntillæg paa 25 pCt., og dette Løntillæg oppebar Statsrevisorerne i 3 Maaneder indtil 1. Januar i Aar, men senere er det ikke blevet udbetalt. Sagen har saa henhævet siden, og derfor fremkommer nu dette Forslag. Der er en Fejl i Forslaget, som Forslagsstillerne først senere er blevet opmærksomme paa. Meningen er nemlig, at Forslaget skal have tilbagevirkende Kraft fra Oktober Maaned i Fjor, og derfor stiller Forslagsstillerne et lille Ændringsforslag, der lyder saaledes: „I Nr. 1) efter „7 200 Kr. aarlig“ sættes: „— fra 1. Oktober 1919 at regne —“. Der er endvidere foreslaaet enkelte andre Ændringer, saaledes med Hensyn til Enkepensionen, at den Enkepension, som tilkommer en Statsrevisors Enke, skal fastsættes i Henhold til de Bestemmelser, som findes i 1ste Del, 2det Kapitel, Afsnit 3. Endvidere er der foreslaaet en Ændring om, at Stedfortrædere i Stedet for at lønnes med 300 Kr. skal lønnes med 600 Kr. om Maaneden, og dernæst en Ændring om, at Ordet „Efterløn“ ændres til Ordet „Pension“.

Jeg skal hermed anbefale dette Forslag til Folketingets Velvillie og til hurtig Fremme.

**Søren Svendsen:** Jeg skal ikke komme vidtløftigt ind paa Bestemmelserne i det forelagte Forslag til Beslutning, men jeg synes, at de mange forskellige Bestemmelser, som findes i dette Forslag, dels om at henholde sig til Tjenestemandsløven, dels om at gaa udenfor den, er uheldige. Jeg mener, det vilde være det rigtigste, om dette Forslag blev grundet paa nogle bedre og fastere Regler. Hvorvidt Størrelsen af Statsrevisorernes Løn er passende eller ikke, skal jeg ikke paa dette Tidspunkt udtale mig om, men jeg vil mene, at det vilde være rigtigst, at Lønningsudvalget fik Forslaget til Undersø-

gelse og Erklæring, før det blev endeligt vedtaget her i Tinget, og derfor foreslaar jeg, at Behandlingen standses, og at Forslaget henvises til Behandling i Lønningsudvalget.

**Formanden:** Der er altsaa stillet Forslag om at standse Sagens Behandling og at henvise Forslaget til Behandling i Lønningsudvalget. Det er om dette Forslag, at Forhandlingen nu drejer sig.

Ingen bad om Ordet.

Det af *Søren Svendsen* stillede Forslag om at henvise Forslaget til Behandling i Lønningsudvalget *vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Da der er forskellige Udvalgsarbejder, hvor ogsaa enkelte af Ministrene skal være til Stede, skal jeg lade den sidste Sag udgaa af Dagsordenen. Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 21. Juni Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afstaaelse af Grund til flyttelige Mergelspor m. m.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Sukkerordningen 1920—21.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Fiskerilaan.

4) *Anden (sidste) Behandling af:*

Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Udfærdigelse af nye Valglisten til Brug ved Rigsdagsvalg.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 599 af 31. Oktober 1919 om Afvikling af de i Henhold til Lovene af 20. April 1917 og 20. Marts 1918 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer truffene Foranstaltninger m. v.