

Vanggaard: De stillede Ændringsforslag blev jo omtalt ret udførligt i Gaar. De er stillede af samtlige Partiers Ordførere, og jeg skal paa disses Vegne anbefale dem til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 6873)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 4 (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—6 til § 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og § 6
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 7
vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og §§ 8 og 9
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18.

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 3985).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (N. C. Jensen): Det er rent formelt, at denne Godkendelse af Statsregnskabet atter forelægges her i dette Ting, det afgaaede Folketing har taget Standpunkt tidligere, men da Landstinget ikke blev færdigt med Behandlingen, den Gang Folketinget blev opløst, har Sagen atter maattet forelægges. Udvalget har behandlet det ud fra den Forudsætning,

at denne Godkendelse var en rent formel Ting, og til Trods for, at baade Betænkningen fra det forrige Folketing og Landstingsbetænkningen virkelig afgiver Stof til Drøftelse — der er adskillige Spørgsmaal, som det baade kunde være interessant og nyttigt at drøfte —, har vi ikke ment at burde gaa til en saadan. Det er jo ganske rigtigt, naar Statsrevisorerne kræver med stedse større Styrke, at der skal være et mere ædrueligt Forhold mellem Bevilling og Regnskab. Der er ogsaa andre Spørgsmaal, det kunde være ret nyttigt at drøfte, men det har vi ikke ment, der var Lejlighed til ved denne formelle Behandling. Vi har ogsaa haft den Opfattelse, at disse Spørgsmaal, om man nu vil drøfte dem senere enten under denne Sags Behandling eller ved fremtidig Godkendelse eller ved Finanslovens første Behandling, var en Sag for sig. Udvalget har været enigt om at indstille til Folketinget det, som Betænkningen siger, at Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18 godkendes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling, saalydende:

„Statsregnskabet for Aaret 1917—18 godkendes“
vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Ændringer i Beslutning af Rigsdagen om Valg af Statsrevisorer og disses Virksomhed.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 6831).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (K. M. Klausen): Spørgsmaalet om Statsrevisorerens Lønninger har været til Forhandling i Præsidiets. Der var i Præsidiets fuldstændig Enighed om, at man vilde foreslaa Statsrevisorerens Lønninger forhøjet — dog maa jeg tilføje, at Folketingets højtærede Formand ikke har deltaget i disse Forhandlinger —, og man enedes saa i Præsidiets om, at Næstformændene her i