

kan undertiden tage meget lang Tid, for Formaliteterne er i Orden. Denne Ændring betyder derfor ubetinget et Fremskridt. Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 er en Følge af Ændringsforslag Nr. 1. Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 tager Sigte paa de Mergelselskaber, hvis Bevillinger er udløbet. I Stedet for at de, som efter Lovforslaget, skulde have deres Bevilling fornyet i Henhold til den tidligere Lov, skal de nu have Bevilling efter Lovforslaget med de Ændringer, der her foreslaas. Det er ønsket af Mergelselskaberne og Hedeselskabet, og man var indenfor Udvalget enig om, at det vilde være overordentlig heldigt. Jeg skal altsaa, som sagt, paa egne og de øvrige Partiordføreres Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag.

Jeg maa benytte Lejligheden til at sige, at der er jo visse Mangler ved hele vor Mergeltransport, som vi har gjort os store Anstrengelser for at faa afhjulpet. Jeg tænker her særlig paa Anlægget af Mergelafløssespor. Det er allerede flere Aar siden, man begyndte at andrage om at faa saadanne Spor anlagt. Sagen har gentagende været forhandlet mellem Statsbanerne, Trafikministeriet og de paagældende Mergelselskaber, men man har hidtil ikke kunnet faa disse Spor anlagt. Det har været en lang og trang Vej. Ganske vist har Statsbanerne stillet sig velvilligt nok, men derved er det ogsaa blevet. Der er, saa vidt mig bekendt, ikke blevet anlagt noget Spor. Nu er Forholdet dette, at paa indeværende Aars Finanslov er der opført 100 000 Kr. til Anlæg af saadanne Spor, og man har fra Statsbanernes Side forlængst erklæret, at man havde de fornødne Materialer. Det forekommer mig derfor mærkeligt, at man ikke er skredet til Anlæg af disse Spor, som der dog er saa haardt Brug for. Det er ikke mere end et Par Dage siden, jeg fik en Skrivelse om dette midt ude fra den jyske Hede, hvor man i høj Grad savner saadanne Spor. Naar man baade har Materialet og Pengene, synes jeg, det ser mærkeligt ud, at disse Arbejder ikke er blevet fuldført, og jeg vil meget indtrængende henstille til den højtærede Trafikminister, at der gøres noget alvorligt, saa der kan komme Gang i Sagen. Der er jo mange, for hvem Spørgsmaalet om Mergeltilførsel i Virkeligheden er et Livsspørgsmaal. De bør have deres Krav opfyldt, det skal ikke fremdeles være saaledes, at det skal tage Aar at faa anlagt en Smule Mergelafløssespor.

N. C. Jensen: Jeg vil gerne give den sidste ærede Taler min Tilslutning til hans Udtalelser angaaende Mergelspor. I Aarevis har man jo, hver Gang der var Lejlighed dertil, stillet Krav om saadanne Spor, baade fordi det var et nødvendigt Krav, og ogsaa fordi det var et fuldt ud berettiget Krav. Og Kravet har mødt Velvillie fra alle Sider, ogsaa fra den bevilgende Myndighed, baade i Rigsdagen og i Finansudvalget; men al denne Velvillie er ikke noget værd, naar den ikke føres ud i Livet, det er det, vi trænger til paa dette Omraade som paa adskillige andre. Jeg skal kun nævne et Eksempel, der dog er noget parallelt dermed. For 3 Aar siden, tror jeg, gennemførtes en Bevilling til Udvidelse af Sporene paa Brande Station, man fik bevilget 65 000 Kr. til et saadant Spor, fordi man fra Trafikministeriets Side sagde: Det er absolut nødvendigt, at det gøres. Men endnu er der ikke rørt en Haand ved det. Saaledes møder man den ene Gang efter den anden Velvillie fra Lovgivningsmagtens og Ministeriets Side, naar der har været Tale om Mergelspor, men allivel bliver der ingenting gjort, og det har været meget generende. Jeg kan derfor give Hr. Westergaard min fulde Tilslutning og haaber, at det maa lykkes den nuværende Trafikminister at faa ført ud i Virkeligheden det eneste, som har reel Betydning for disse Mennesker: at disse Spor bliver anlagt.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Som jeg allerede udtalte i Gaar under første Behandling, kan jeg tiltræde de stillede Ændringsforslag. Men jeg ønsker angaaende Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 at udtale, at det naturligvis ikke maa forstaaes anderledes, end at med Hensyn til de nærmere Vilkaar for Mergelspors Overførsel over Vej og Jernbane maa her, som jo altid, mindelig Overenskomst tilstræbes, og at det ikke vil være Landbrugsministerens Hensigt at gøre sig til Overdommer over de lokale Forhold, som i saa Henseende vil være at overveje.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): De Forhold vedrørende Afslæsningsspor, som er fremdragne af Hr. Westergaard, støttet af Hr. N. C. Jensen, kan jeg ikke udtale mig nærmere om i dette Øjeblik. Men Forholdene skal blive undersøgt og disse Arbejder fremmet med størst mulig Hurtighed.