

umuligt at finde ud af disse Enkeltheder. Naar det ærede Medlem spørger om, hvilket bestemt Selskab jeg sigtede til, skal jeg sige, at det er Oplysninger fra selve Hedeselskabet, jeg er i Besiddelse af, og det er Mergelselskabet Halling, hvor der bevislig oprindelig ydedes et Tilskud, hvorved deres Transportudgifter var ringere end de Udgifter, Hedeselskabet havde derved. Men efterhaanden som Aarene er gaaet, er Udgiften for Mergelselskabet vokset, saaledes at den er højere end den Udgift, Hedeselskabet har haft derved, og dette har saaledes haft direkte Fordel af Mergeltransporten. Nu vil det ærede Medlem sige, at vi skal jo dog have disse Mergelspor forrentet . . . (*Westergaard*: Vedligeholdt!)

. . . og vedligeholdt. Men naar Staten yder saa betydeligt et Tilskud netop paa dette Omraade, ser det underligt ud, at de ikke kan blive tilstrækkelig vedligeholdt. Vi bevilgede $\frac{1}{2}$ Mill. i Efteraaret, og der er ingen i dette Ting, der er karrig, naar det drejer sig om disse nødvendige Bevillinger. Men det ser underligt ud, at et privat Selskab vil tage højere Betaling for Transporten af denne Mergel, end det faktisk koster. Jeg er glad ved, at vi kan faa detaillerede Regnskaber fremlagt; der er vist mange andre Omraader, hvor det kunde være ønskeligt at faa det.

Landbrugsministeren (*Madsen-Mygdal*): Til det ærede Medlem, som sidst talte (J. J. Jensen), skal jeg sige, at jeg skal have min Opmærksomhed henvendt paa det omtalte Forhold, og forsaavidt som der skulde være Regnskabsoplysninger, som ikke foreligger, og som ønskes, skal jeg være rede til at sørge for, at saadanne Regnskaber fremskaffes.

I øvrigt vil jeg rette en Tak til alle de ærede Medlemmer, som har udtalt sig om det foreliggende Forslag, for den velvillige Støtte, de har tilsagt til dets hurtige Gennemførelse. Det var mig bekendt, at Forslaget havde været behandlet i et Udvalg, efter at det sidst blev fremsat, og ligeledes, at der var opnaaet Enighed i Udvalget om visse Ændringsforslag til Forslaget. Men da Udvalget i Fjor ikke naaede at faa en Betænkning afgivet, mente jeg det rigtigst, at jeg fremsatte Forslaget i dets oprindelige Skikkelse, saaledes at man her under Be-

handlingen fra Udvalgets Side kunde faa Lejlighed til at stille de Ændringsforslag, man ønskede at knytte til Lovforslaget; og efter at det nu ved Sagens første Behandling er oplyst, hvilke Ændringer man ønsker at knytte til Lovforslaget, kan jeg for mit Vedkommende udtale, at jeg ligesom den tidligere Landbrugsminister (Kr. Pedersen) fuldt ud kan yde Tilslutning til dem; og forsaavidt man ikke fra Udvalgets Side har yderligere Ændringer at foreslaa, var det maaske muligt, at Sagen kunde fremmes uden Udvalgs Nedsættelse, idet Medlemmerne af det tidligere Udvalg ved anden Behandling kan stille de paagældende Ændringsforslag.

Johan Knudsen: Jeg forstod den højtærede Landbrugsminister saaledes, at han kunde modtage ikke alene de Ændringsforslag, der blev stillet af mig, da Lovforslaget sidst var til Behandling, og som blev godkendt af Udvalget, men at den højtærede Landbrugsminister ligeledes kunde godkende det Ændringsforslag, der ikke kom til Behandling i Udvalget. Under denne Forudsætning, som jeg tror er rigtig, vil jeg ikke insistere paa Udvalgsbehandling, men de Ændringsforslag, som jeg tidligere har fremsat, vil jeg sammen med de andre Ordførere tillade mig at stille ved Lovforslagets anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Sukkerordningen 1920—21.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6841).

Sagen sattes til Forhandling.

Martin Hansen: Det foreliggende Forslag til Lov om Sukkerordningen 1920—21 udmærker sig ved to Ting, for det første, at det er meget kort, og for det andet,