

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af Laan til Byggeforeninger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5610; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3831).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hagbart Berg):** Jeg skal paa hele Udvalgets Vegne indstille til Tinget at vedtage det af Udvalget stillede Ændringsforslag om at forhøje Beløbet 1½ Mill. Kr. til 2 Mill. Kr. Dette er begrundet i, at der allerede er indkommet Begæringer om Laan til et noget større Beløb end de oprindelig foreslaaede 1½ Mill. Kr., og yderligere i den Omstændighed, at Fristen for Laanebegæringers Indgivelse endnu ikke er udløbet. Vi har da forment det rigtigst, at Finansministeriet havde et noget større Beløb til Raadighed. Jeg skal desuden oplyse, at Finansministeren har givet Tilsagn om, at selv om ikke alle Formaliteter vedrørende Laanebegæringer er i Orden til 1. Juli, vil Begæringerne dog kunne ventes at komme i Betragtning, naar blot de er indgivne inden den Tid. Da vi jo ikke i den nærmeste Tid kan komme ind paa vidtgaende Overvejelser angaaende det vanskelige Boligsørgsmaal, har Udvalget ment, det vilde være praktisk, at Finansministeriet dog havde et lille Beløb til Raadighed.

Jeg skal hermed anbefale det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Staaning:** Jeg kan ganske tiltræde den Anbefaling, som den ærede Ordfører gav Ændringsforslaget, men jeg savner i de faldne Udtalelser en Bemærkning af nogen Betydning angaaende en Henstilling, jeg har gjort i Udvalget om, at Byggeforeninger, der i Henhold til den tidligere Lov har faaet tilstaaet Laan, som har været betydelig mindre end det, de har søgt om og regnet med at faa, og som derved er kommet i store Vanskeligheder, eventuelt maatte kunne faa et Tilskud af de Beløb, der nu stilles til Raadighed, hvor det i øvrigt maatte anses for rigtigt. Jeg forstod Finansministeren saaledes i

Udvalget, at han var villig til at imødekomme saadanne berettigede Ønsker, som maatte opstaa, og jeg vilde sætte megen Pris paa, om dette kunde blive bekræftet nu eller senere under Sagens Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 3832)

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 6765), saaledes ændret, og *dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finanssaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.*

Forhandlingen genoptoges.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Hr. Rode vendte i Gaar tilbage til de Ændringsforslag, som vi tidligere havde debatteret, og gjorde et Par Bemærkninger derom. Da jeg ikke har noteret dem, og Fortrykket ikke er kommet, skal jeg ikke komme nærmere ind paa dem, men kun, for at ingen Misforstaaelse skal finde Sted, sige, at det var vedrørende Ændringen om de 2,37 Millioner jeg udtalte, og at jeg havde fulgt Ernæringsraadets Regnskab, men at jeg i øvrigt ikke havde nogen principiel Betænkelighed, hvad enten man valgte den ene eller den anden Vej. Derimod gjaldt de principielle Bemærkninger, jeg fremkom med, de andre Ændringsforslag, fra hvilke jeg tog bestemt Afstand.

Det ærede Medlem talte ogsaa om det Billede, som disse forskellige Ændringsforslag vilde give den finansielle Situation, og var her tilbøjelig til at mene, at der ved disse Ændringsforslag blev kastet et vist kunstigt Skær derover. Det kan jeg aldeles ikke give det ærede Medlem Ret i. Der er nemlig adskillige andre Poster, der senere vil komme paa Regnskabet, eller rettere egentlig kunde have været medtagne allerede nu, hvis Opgørelse havde foreligget, og som langt opvejer det Beløb paa de 2,37 Mill. Kr., som det ærede Medlem fremhævede. Jeg skal saaledes