

ning, at man fra Ministeriets Side paa de forskellige Omraader kan til fulde støtte Bestræbelserne for at faa hele den vigtige Sag i den bedst mulige Gænge.

Rode: Den Opgørelse, som den højtærede Finansminister gav af de fornylig stedfundne Vedtagelsers Indflydelse paa Finans- og Tillægsbevillingslovene tilsammen, har paa det allerstærkeste givet Illustration til, hvad jeg ved et Par Ændringsforslag havde ønsket at gøre klart, at disse Vedtagelser ikke, skønt de er foretagne saa sent, kan give det rigtige Billede af, hvorledes Statens Indtægter og Udgifter vil blive. Finansministeren oplyste, at vi havde bevilget Indtægter paa i alt 583 Mill. Kr., men at de efter de bogholderimæssige Opgørelser vilde blive 592 Mill. Kr., altsaa vi har bevilget 9 Mill. Kr. Indtægter for lidt. Samtidig oplyste han, at der var bevilget Udgifter til et Beløb af 635 Mill. Kr., men at de kun vilde blive 609 Mill. Kr.; vi har altsaa bevilget 25 Mill. Kr. for meget. Forskellen mellem det, der er bevilget, og det, der bliver Statsregnskabets Resultat, hvis den anden Del af Finansministerens Tale kommer til at holde Stik, vil altsaa udgøre 34 Mill. Kr. At en saadan Afvigelse ikke kan undgaas, naar Tillægsbevillingsloven vedtages paa et meget tidligere Tidspunkt, er forklarligt; men at saa store Afvigelser kan bebudes her i Dag uden at være kommet til Udtryk i selve Loven, er maaske ikke helt saa forklarligt.

Den højtærede Finansminister gjorde opmærksom paa, at vi, bortset fra Genforeningslaanet, som paa Statsregnskabet vil komme til at medføre et budgetmæssigt meget betydeligt Overskud, vel havde bevilget et samlet Underskud paa 51 Mill. Kr., men at han i Virkeligheden mente, at det kun var 17 Mill. Kr. Den højtærede Statsminister stillede derefter dette Tal, 17 Mill. Kr.s Underskud, i Forhold til en Opgørelse, som daværende Finansminister Brandes havde givet i Marts Maaned, og som var endt med et Overskud paa 35 Mill. Kr. Den højtærede Finansminister vil med sin Tillægsbevillingslov møde den tidligere Finansminister paa et andet Sted i denne Bygning, og denne vil der faa Lejlighed til at udtale sig om sin Efterfølgers Behandling af de Tal, han fremsatte.

Det forekommer mig dog, at der allerede her burde gøres opmærksom paa, at der, efter at Finansminister Brandes havde fremsat disse Tal, af forskellige efterfølgende Regeringer, ogsaa af den nuværende, er gennemført direkte nye Bevillinger, der fin-

des paa Tillægsbevillingsloven, hvilke der ikke kunde tages Hensyn til i Marts, da det ikke den Gang vidstes, at disse vilde blive søgt eller givet. Hvor store disse nye Bevillinger efter Marts er, er det mig ikke muligt at opgøre her; vi savner i dette Øjeblik ethvert Hjælpemiddel til Behandling af disse finansielle Sager, vi har ikke en Gang en Sammentælling vedrørende Finans- og Tillægsbevillingsloven, jeg tror ikke, vi plejer at forhandle uden at have denne Sammentælling. Men dernæst er det ved Forhandlingerne tidligere i Dag blevet klart, at der er opført ældre, afsluttede Affærer til et Beløb af ca. 31 Mill. Kr., om hvilke Finansminister Brandes ikke mente, at de vilde komme til Afslutning paa den Tillægsbevillingslov, som vi behandlede, og som heller ikke kunde være kommet til Afslutning, hvis ikke Tillægsbevillingsloven var behandlet saa ekstraordinært sent, thi det fremgaar af de forskellige Ændringsforslag, at de i Virkeligheden vedrører Forhold, som end ikke er helt regnskabsmæssigt afsluttede eller oplyste, men man har altsaa ønsket at tage dem med. Det er for saa vidt ligegyldigt, enten de kommer paa indeværende Aars eller paa næste Aars Regnskab; de medfører ikke en eneste Øres Udgift for Staten udover, hvad der forlængst er udbetalt; og rører saaledes ikke Finansministerens Kassebeholdning. Men naar man stiller sine egne Tal op overfor den tidligere Finansministers, skulde jeg mene, at der, ikke mindst naar denne sidste er fraværende, havde været Anledning til udtrykkelig at gøre opmærksom paa, at der her er ført frem Ændringsforslag til et Beløb af ca. 31 Mill. Kr., som ikke kunde være kommet paa Tillægsbevillingsloven, undtagen netop fordi den behandles saa sent.

Dernæst maa jeg have Lov til at vende tilbage til de Ændringsforslag, vi har behandlet tidligere, kun for at gøre opmærksom paa, at der ved Flertalsbeslutninger er bevilget til Udgift 9 Mill. Kr., om hvilke det ikke vides, om det ikke er 9 Mill. Kr. for meget, men det er i alt Fald givet, at de 3,5 Mill. Kr. vedrører et Kurstab, som ikke er konstateret, og de 2,3 Mill. Kr. en Varebeholdning, som er ansat for lavt. Begge disse Ting, som kommer til Ugunst for dette Finansaar, og som gav den højtærede Finansminister Lejlighed til en dyster Udtalelse i Modsætning til den tidligere, kan forvandle sig til Lys i det næste Finansaar. Jeg vil i høj Grad ønske, at den højtærede Finansminister maa faa finansiell Glæde af, at der er posteret et ikke konstateret Kurstab i Aar, saaledes at han næste Aar eventuelt vil kunne opføre en betragtelig Kursgevinst og