

Det saaledes ændrede Lovforslag sættes derefter som Helhed til Forhandling.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ikke i Dag forsøge paa at give nogen Oversigt over vor finansielle Stilling i indværende Finansaar og end mindre over den finansielle Stilling i det Finansaar, der følger efter, idet der ikke foreligger tilstrækkeligt Materiale til at gøre noget saadant med blot nogenlunde Sikkerhed. Jeg skal i det væsentlige indskrænke mig til at sige nogle Ord om de finansielle Virkninger af den vedtagne Finanslov og af Tillægsbevillingslovsforslaget.

Krigsaarenes Økonomi og den Fremgangsmaade ved Opstillingen af Statsbudgetterne, der betingedes deraf, har medført, at vi i de sidste Aar har arbejdet med forholdsvis beskedne Beløb paa Finansloven og med Tillægsbevillingslove, der svulmede op i en Grad, vi aldrig før har kendt, og hvis Summer i hvert Fald paa Udgiftssiden undertiden endog mere end fordoblede Finanslovens Tal. Det nu udløbne Finansaar 1919—20 bærer det samme Præg, men det vil sikkert være det sidste, om hvilket dette gælder, idet det tilstræbtes at indføre de virkelige Tal paa det sidst vedtagne Finanslovsforslag for 1920—21. De ordinære Indtægter paa §§ 1—7 var paa Finanslovsforslaget 1919—20 opførte med 457 Mill. Kr., men paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven tilsammen er Tallet blevet 573 Mill. Kr. Udgiftsparagrafferne paa Finansloven viser 152 800 000 Kr. mod 546,600,000 Kr. paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven tilsammen. Paa § 26 paa Indtægtssiden er der paa Finansloven opført 2 556 000 Kr., men paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven tilsammen er der — naar man holder Genforeningslaanet paa 145 Mill. Kr. ude, hvad man selvfølgelig maa — opført godt 10 Mill. Kr. Og paa den samme Paragrafs Udgiftsside er det tilsvarende Tal ca. 36 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. paa Finansloven og ca. 87 $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven tilsammen. Dette fører til et samlet Resultat af godt 583 Mill. Kr. Indtægt og godt 634 Mill. Kr. Udgift eller et Underskud af ca. 51 Mill. Kr. imod det Overskud af 36 $\frac{1}{3}$ Mill. Kr., som min Forgænger, Dr. Brandes, i sin Redegørelse den 22. Marts her i Tinget regnede med; dog maa det straks siges, at slet saa grelt vil det virkelige Forhold ikke blive. I Tider med opadgaaende Indtægter for Statskassen vil det være næsten uundgaaeligt, at den regnskabsmæssige Indtægt bliver højere end budgetteret.

Paa Udgiftssiden gør den modsatte Tendens sig gældende. Nye Udgifter og konstaterede Overskridelser skal opføres paa Tillægsbevillingsloven og bliver ogsaa opført der, men det er praktisk umuligt blot tilnærmelsesvis at give det Ikke-Forbrug af bevilegede Beløb, der stadig finder Sted paa Udgiftssiden, Udtryk i Ændringsforslag paa Tillægsbevillingsloven. Det gælder med Hensyn til Lønningssummerne, det gælder kort sagt alle mulige Arter af Udgifter; stærkest viser det sig naturligvis paa et Budget som Statsbanernes og i det hele paa saadanne Budgetter, hvor det drejer sig om Bygninger og Anlæg af forskellig Art. Derfor vil ogsaa Udgiftssiden paa § 26 altid vise en stor Mindreudgift.

Statsrevisionens Bemærkning i den sidste Betænkning er jo tiltraadt af begge Ting, og det har i stort Omfang virket ved de Ændringsforslag, der er stillede her til Tillægsbevillingslovsforslaget. Der har i alle Administrationsgrene yret sig stærke Bestræbelser for at bringe Regnskab og Budget i bedre Overensstemmelse end tidligere. Man vil altsaa ikke mere faa saa grelle Forhold at se som dem, der viser sig, naar man sammenligner det sidst aflagte Statsregnskab med Budgettet, f. Eks. paa § 3, Renter og andet Udbytte af Statskassens Beholdninger, hvor Indtægten ansloges til 7 193 000, men gav 27 $\frac{3}{4}$ Million. Eller paa § 7 „Adskillige Indtægter“. De var anslaaet til 13 Millioner og gav 42 Mill. Kr. Sligt vil ikke komme igen, men Afvigelser vil der blive baade opefter og nedefter. Imidlertid vil Statsbogholderiet, naar det skal holde Øje med disse Forhold, nok i noget Omfang kunne anbringe de rette Korrektiver. Det er ogsaa sket nu, idet alle de Oplysninger, som Statsbogholderiet har kunnet tilvejebringe fra de forskellige Administrationsgrene, er benyttede for at kunne korrigere de Tal, der er opførte paa Finansloven og Tillægsbevillingslovsforslaget. Men ikke desto mindre er Resultatet blevet, at Overskuddet har forvandlet sig til et ret betydeligt Underskud. Indtægten vil efter disse korrigerede Tal — jeg maa antage, de er korrigerede efter noget lignende Principper som dem, hvorefter Dr. Brandes i sin Redegørelse den 22. Marts lod korrigere de Tal, der forelaa for ham — blive ca. 584 Mill. Kr. paa §§ 1—7 og 8 Mill. Kr. paa Indtægtssiden af § 26, medens Udgiften bliver ca. 537 Mill. Kr. paa §§ 8—25 og ca. 72 Mill. Kr. paa Udgiftssiden af § 26. Disse Tal, for hvis absolutte Nøjagtighed der naturligvis ikke kan indestaas,