

Brødkornsforslaget, Kornkonto V, havde fastholdt en Ordning, som han i og for sig fandt mindre rigtig end den, jeg foreslog, af den Grund, at Ernæringsraadets Regnskab var offentlig trykt, naar han faktisk vedrørende Kartoffelkonto II ikke følger Ernæringsraadets trykte Beretning. Hvis man absolut vilde følge Ernæringsraadets Beretning, maatte man i alt Fald vedrørende Kurstabet gaa frem efter den Fremgangsmaade, jeg har anbefalet.

Jeg skal til den højtærede Indenrigsministers Slutningsbemærkninger angaaende det store Ændringsforslag paa Kornkonto V sige, at jeg har bedt Indenrigsministeriet om at oplyse, hvorfra den Difference, hvormed der intet fandtes i Skrivelsen, stammede, og kun modtaget en Udtalelse om en kalkulatorisk Usikkerhed. Jeg har først efterhaanden kunnet faa Lejlighed til at gennemgaa den trykte Beretning og uddrage deraf, hvad jeg for mit Vedkommende formaade at uddrage. Jeg er stadig af den Opfattelse, at det ikke er muligt deraf at læse, at Udgifterne skulde være saa store, som de her foreslaas, og jeg har derefter draget den Slutning, at der paa Grund af, at der her er Tale om to Forhold, nemlig den gamle Kornkonto V og den nye Bonuskonto for Udbetaling til Jordbrugere, kunde være en Sammenblanding, som kunde forklare den Difference, hvorpaa der ingen Forklaring er. Men det er rigtigt, at dette har jeg ikke kunnet spørge den højtærede Indenrigsminister om i Finansudvalget, og han har følgelig heller ikke kunnet svare derpaa. Nu har jeg altsaa nævnt det.

Endelig maa jeg vedrørende Sukkerordningen fastholde, at naar man paa indeværende Finans- og Tillægsbevillingslov har en Bevilling til Sukkerordningen, som viser en Udgift paa 8,3 Mill. Kr., saa er det urigtigt at afslutte denne Finansbehandling uden at opføre paa Finansloven en faktisk ganske sikker Indtægt paa mindst 9 Mill. Kr. Det vil give et aldeles urigtigt Indtryk, at der paa næste Finansaar i Modsætning til indeværende Aar, som har Sukkerunderskud, optræder et mægtigt Sukkeroverskud, naar en Del af dette Sukkeroverskud stammer fra det Finansaar, vi nu behandler. Med Hensyn til, at der er givet Anvisning paa dette Sukkeroverskud til andre Formaal, saa vedrører dette ikke Spørgsmaalet om Posteringen paa Finansloven. (*Indenrigsministeren*: Det sagde jeg). Det sagde den højtærede Indenrigsminister ganske rigtigt, men han anførte dog dette Forhold i Forbindelse med det Spørgsmaal, vi her drøfter, følgelig maa jeg ogsaa gøre en

Bemærkning derom. Det, som skete, var, at da jeg foreslog Brøddordningen, gjorde jeg opmærksom paa, at Sukkerordningen vilde bringe et betydeligt Overskud. Den Gang kunde det ikke vides, hvor stort det var, nu vides det, og nu forekommer det mig, at Tiden er til at føre det paa det Aar, hvor det hører hjemme.

Disse tre sidste Ændringsforslag tillader jeg mig altsaa at anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

#### **Indenrigsministeren** (*Sigurd Berg*):

Jeg skal henholde mig til de Udtalelser om disse Spørgsmaal, som jeg fremsatte før; der var heller ikke i det ærede Medlems Udtalelser nu noget nyt. Men der er en enkelt Oplysning, jeg gerne vil give angaaende Markkursen. Forholdet er nemlig det, at Markbeløbet vedrørende Kartoffelkontoen forfaldt den 31. Maj 1920. Det var et Par Dage efter, at jeg havde stillet mit Ændringsforslag i Finansudvalget, og ved den Konference, jeg havde med Finansudvalget, meddelte jeg udtrykkelig, at Beløbet nu var forfaldet. Jeg har nu fundet Anledning til efter de Udtalelser, som fremsattes af det ærede Medlem, at oplyse, at Datoen var den 31. Maj 1920, hvilken Oplysning jeg ikke havde den Dag, da vi handlede Sagen i Finansudvalget. Jeg tror, det ærede Medlem da vil indrømme mig, at det er rimeligt, at jeg, efter at Beløbet er forfaldet, med Finansministeriet har overvejet Spørgsmaalet om, hvilken Fremgangsmaade der vilde være rigtigst i saa Henseende, og har fulgt den Fremgangsmaade, man fra Finansministeriets Side fandt var den rimeligste, saa meget mere som jeg ganske deler den Opfattelse, som derfra er gjort gældende. Det ærede Medlem var i sin Omtale af denne Sag ogsaa inde paa andre Kurser: Sterlingkurs, jeg tror ogsaa Dollarkurs, derimod nævnte han ikke nogen Rubelkurs. Jeg vil gerne sige, at man derved strejfer ind paa forskellige Forhold, som endnu ikke kan opgøres, og hvor der endnu ikke kan gives nogen Meddelelse om, hvilket Tab der kan blive Tale om for Statskassen; jeg skal derfor ikke for Øjeblikket fordybe mig i disse Spørgsmaal.

**Ordføreren** (*N. Johan Laurson*): Jeg vil gerne til Hr. Rode sige, at vi har jo haft fælles Kaar med Hensyn til at faa fat i de Dokumenter, som vedrører denne tredie Behandling; de Tal, jeg har opgivet, er dem, jeg har fundet ved Sammentælling af Tallene i de Ændringsforslag, som er stillede ved