

Høstaaret ud, er det, fordi det vistnok maa erkendes, at det har været en Forventning fra de forskellige Partiers Side, da man vedtog det tidligere Dyrtingslovsforslag, at forsaa-vidt det viste sig, at de Beløb, man opererede med den Gang vedrørende Sukkerordningen, holdt Stik, skulde der ogsaa tages Hensyn dertil. Men tillige har det været et Moment i Overvejelserne, at der, da dette Lovforslag skulde vedtages hurtigt, nemlig inden 1. Juli, dog ikke kunde naas fuld Oversigt over, i hvilken Udstrækning det eventuelt vilde være rimeligt at imødekomme Ønsker fra Bagernes Side om at faa anerkendt nogle større Fremstillingsudgifter. Og da det er Hensigten, som jeg ogsaa har oplyst her, at lægge dette Beløb til de Priser, der nu er, har man altsaa ikke kunnet være klar over, hvor højt Prisen derved vilde komme.

**Formanden:** Folketingsmand Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Af den højtærede Indenrigsministers sidste Bemærkninger fremgaar det nu, at han hos os anmoder om, hvad han i sin Tid ikke var synderlig villig til at indrømme os: Erkendelsen af, at en Sag kan komme til at foreligge her under Presset af Nødvendigheden af en forholdsvis hurtig Afgørelse. Jeg indrømmer den højtærede Indenrigsminister det fuldt ud.

Jeg skal dernæst sige til den højtærede Indenrigsminister, at det beror paa en Misforstaaelse, naar han mener, at jeg har villet sige, at det i og for sig var rigtigt at gaa til en forhøjet Rugbrødspris. Paa ingen Maade! Her maa jeg maaske faa Lov til fuldt ud at anvende, hvad den højtærede Indenrigsministers Parti mange Gange har sagt: at der, hvor Oversigten over alle Forhold ligger, der maa Forslaget og den egentlige første Stillingtagen til saadanne Spørgsmaal fremkomme. Jeg har kun villet sige, at hvis det i Virkeligheden er Hensigten til Vinter at foreslaa Rugbrødsprisen forhøjet, er det efter min Mening ikke rigtigt nu at foregøgle Befolkningen noget modsat ved at fastholde den uforandret. Det var derfor, jeg gik ud fra, at naar den høje Regering i Stedet for Overgangen henimod den ved Produktionen fremkomne Pris, hvad der ofte har været talt om tidligere, fastholder uforandret den Pris, som vi foreslog i Juli i Fjor — og som vi ikke foreslog fornyet for mere end April Kvartal, fordi man netop vilde have Lejlighed til at foretage en anden Beslutning i Juni —, laa der deri en Tilkendegivelse af, at man havde taget Beslutning om en Vinterpris af samme

Art, og dette hilste jeg med Glæde. Nu har den højtærede Indenrigsminister ligesom afsvækket dette og fremsat som en Mulighed, at vi nu bevarer den samme Pris og til Vinter gaar til en meget høj Pris. Men jeg forudsiger den højtærede Indenrigsminister, at foretager han et saadant Spring til Vinter, vil det fremkalde meget stor Misfornøjelse. Jeg skal ikke bringe noget saa uhyggeligt som Ministeriet Nittis Skæbne i Erindring, men at der virkelig vil blive en overordentlig stor Skuffelse, hvis man gør et saadant Skridt, skal jeg forudsige.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa, hvorledes dette Spørgsmaal kan tænkes ordnet, saaledes at man vil anerkende, at der skabes rimelige Overgangsformer, men under Hensyn til de uhyggelige Perspektiver, som det ærede Medlem (Rode) opstillede, maa jeg dog maaske sige, at jeg føler mig ganske overbevist om, at det ved en alvorlig Overvejelse ogsaa af de finansielle Forhold, der maatte foreligge, vil vise sig, at man kan komme ind paa at foreslaa Rigsdagen noget saadant, at det vil skønnes rimeligt baade af Rigsdagens Medlemmer og af Befolkningen.

Jeg vil gerne gøre en Bemærkning om den Udtalelse, der i øvrigt fremkom fra det ærede Medlem om, at man nu forlangte eller anmodede om noget af det ærede Medlem og hans Partifæller, som man ikke havde været saa tilbøjelig til at indrømme dem, idet man sagde: Nu skal dette Lovforslag gennemføres inden den 1. Juli, for da udløber jo den Bestemmelse. Det er ganske forkert, hvad det ærede Medlem ogsaa vil indrømme, naar han tænker specielt paa denne Sags tidligere Behandling. Det forrige Lovforslag, der fremkom fra det ærede Medlem, fremkom ikke til Behandling her i Tinget før den 23. Marts, ja, blev vist ikke en Gang fremsat før, saa det ærede Medlem vil alene af dette Eksempel som af talrige andre vide, at man saa paa Sagens Realitet, medens man var fuldstændig villig til at behandle Forslagene hurtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen, men jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i dette Møde at lade foretage Valg af det Udvalg paa