

Løbet af et Aar. Det er en ekstraordinær Situation med saa mange Folke­tingsvalg efter hinanden. Jeg vil da gerne henstille, om man ikke mellem første og anden Behandling kunde enes om et lille Ændringsforslag, gaaende ud paa, at de Valglistor, som brugtes den 26. April, blev fremlagt paa ny, saa at de Vælgere, som uberettiget er blevet udeladt, kan faa Adgang til at blive opført. Det vil ikke dreje sig om mange Mennesker; alle de, der stemte den 26. April — og vi ser af de statistiske Opgørelser, at det var overmaade mange, over 80 pCt. af Vælgerne eller et større Antal, end der nogen Sinde har stemt ved noget dansk Folke­tingsvalg —, ved, at de staar paa Valg­listor, og behøver altsaa ikke at se efter. Men for den lille Brøkdal af valgberetti­gede, der den 26. April opdagede, at de uberettiget var udeladte, fordi de havde for­sumt at se efter i Valglistor, vil vi gerne have aabnet Adgang til at komme paa Valglistor.

Man vil saa indvende, at der ikke er Tid dertil; og ganske vist, skulde de almindelige Frister overholdes, kunde det være vanskeligt nok at faa dette Forhold ordnet, da det er Forudsætningen fra alle Sider, at vi skal have det første Valg saa hurtigt som muligt. Men her, hvor det drejer sig om et saare lille Antal valgberettigede, mener jeg, at vi kunde nøjes med en ganske kort Frist, fremlægge Valg­listor et Par Dage og give en ganske kort Tid til Afgørelse af Klagerne. I en Mængde af disse Tilfælde kender Kommunalbestyrelserne allerede den paagældende Sag. Det drejer sig om Folk, der har op­daget, at de ikke stod paa Listerne, de har henvendt sig til deres Partis Valg­bureau, hvor man har undersøgt Sagen. Der­for vil det ikke kræve lang Tid at faa en saadan Berigtigelse foretaget.

At faa denne Sag bragt i Orden er det, jeg paa min Gruppes Vegne henstiller. Jeg tror ikke en Gang, man behøver Ud­valgsbehandling. Hvis nogle Medlemmer af de forskellige Partier traadte sammen, kunde man vel enes om Redaktionen af en saadan lille Tillægsparagraf; men skulde man mene, at det bedre kunde lade sig gøre i et Udvalg, vilde vi naturligvis sætte Pris paa, at der blev nedsat et saadant til et meget hurtigt Arbejde.

Korsgaard: Paa det konservative Folkepartis Vegne skal jeg tillade mig at udtale, at vi kan tiltræde Lovforslaget, som det foreligger.

Med Hensyn til de af Hr. Borgbjerg fremsatte Bemærkninger skal jeg udtale, at vi i og for sig ogsaa beklager, at mange Vælgere ikke kan udøve deres Stemmeret, fordi de ikke er paa Valglistor. Da Indenrigsministeren imidlertid gentagne Gange har hævdet, at en Revision i saa Henseende vilde bevirke, at Valget maatte udskydes i en ikke saa ringe Tid, tror jeg ikke, der er Mulighed for at gaa ind paa den ellers i og for sig ønskelige Æn­dring i saa Henseende.

Rode: Det er det af Hr. Borgbjerg og Hr. Korsgaard omtalte Forhold, jeg gerne vil gøre en Bemærkning om. Den eneste Betænkelighed, der kunde være ved en fornyet Fremlæggelse af Valglistor foran det førstkommande Valg, er den, at Valget skal behøve Udsættelse. Anden Betænkelighed kan der ikke være, eftersom man for det næstfølgende Valg ikke nærer nogen principiel Betænkelighed ved et nyt Eftersyn af Listerne. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om de Betænkeligheder med Hensyn til Valgets Udsættelse, som han tidligere har fremsat, ikke er knyttede til Revisions­bestemmelsens Optagelse paa Valgloven, som først kan ventes vedtaget om længere Tid, medens derimod en Bestemmelses Optagelse paa denne Lov, hvis man enedes derom, vilde kunne ske i Løbet af en meget kort Frist, ja maaske inden Ud­gangen af denne Uge. Hvis det altsaa indførtes i dette Lovforslag, at en saadan Revision skulde foretages straks efter Lovens Vedtagelse, vilde det, selv om det var nødvendigt at bruge 3 Uger dertil, som Indenrigsministeren har forment, ikke komme til at sinke Valgets Afholdelse, idet Revisionen kunde foregaa, medens denne Rigsdagssamling fortsattes, indtil den endelige Opløsning og Udskrivning af Valg fandt Sted. Jeg vil derfor meget hen­stille, at det ærede Medlem, Hr. Borgbjergs Ønske imødekommes. Det har ogsaa principiel Tilslutning fra de Konservatives Side, hvis denne Betænkelighed, saaledes som jeg tror, maatte kunne bortfalde.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg har haft Lejlighed til at forhandle med Valglovsudvalget om dette Spørgsmaal og har der udtalt, at der vilde være rent prin­cipielle Betænkeligheder derved, idet jeg mener, at det i al Almindelighed vil være naturligt, at man holder paa, at man, naar Valglistor fremlægges til Eftersyn en Gang om Aaret, normalt gældende for hele det