

naar jeg mente at kunne fravige mit oprindelige Standpunkt — nemlig: at der skulde være visse ensartede Regler ved Optagelsesprøven, idet det ikke var min Mening, at Handelsministeren skulde gøre den vanskeligere end højst nødvendigt —, er det, fordi der i Lovforslaget findes et Par Sikkerhedsventiler, som Handelsministeren kan benytte sig af. Der er for det første en Bestemmelse om, at Undervisningen afsluttes med en statskontrolleret Afgangsprøve. Derigennem tror jeg, der er nogen Sikkerhed for, at Skolerne ikke optager det, man kunde kalde „Sinker“, idet de maa være interesserede i, at denne statskontrollerede Prøve bliver saa god som muligt; det vil altsaa i Længden vise sig skadeligt for dem, hvis de ikke sigter deres Elever paa fyldestgørende Maade. Dernæst er der en anden Sikkerhedsventil i § 6, hvor det bestemmes, at en Betingelse for at opnaa Statstilskud er, at Skolen har bestaaet i mindst to Aar eller har dimitteret mindst een Gang til en statskontrolleret Afgangsprøve med et efter Handelsministerens Skøn tilfredsstillende Udfald. Paa disse Punkter vil man altsaa kunne gribe ind, hvis det skulde vise sig, at enkelte private Skoler ikke giver en efter Handelsministerens Skøn tilfredsstillende Undervisning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Udfærdigelse af nye Valglister til Brug ved Rigsdagsvalg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1543).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*): Dette Lovforslag er i sin Tid udarbejdet efter Andragende fra de samvirkende Sogne- raadsforeninger, som anmodede Ministeriet om at foreslaa Lovbestemmelser, hvorefter Kommunerne fritoges for at udarbejde helt nye Valglister til Folketinget i Anledning af det første Valg efter Grundlovsændringernes endelige Vedtagelse, men kunde nøjes med Tillægslister. Spørgsmaalet fore-

lagdes Købstadforeningen og Københavns Magistrat, som begge sluttede sig til Anmodningen. Københavns Magistrat tilføjede, at den fandt det rimeligt ved samme Lejlighed at give de Vælgere, som fejlagtigt var udeladte paa Valglisterne, Adgang til at forlange sig optagne paa Tillægslisterne, og dette Ønske er der blevet taget Hensyn til ved Lovforslagets Udarbejdelse. Lovforslaget blev vedtaget i Folketinget den 24. Marts, gik derefter til Landstinget, hvor det ligeledes er vedtaget, og forelægges nu her efter de gældende Regler. Jeg kan anbefale det til Vedtagelse.

Jensen-Sønderup: Som den højtærede Indenrigsminister oplyste, har Lovforslaget været til Behandling i Folketinget tidligere og foreligger nu vedtaget af Landstinget med nogle enkelte Ændringer. Mit Parti kan anbefale Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Borghjerg: Hvis ikke Folketinget var blevet opløst, og nye Valg havde fundet Sted, vilde dette Lovforslag nu have været til eneste Behandling, i Stedet for at vi nu skal have tre Behandlinger af det. Vi fra vor Side har tidligere sluttet os til det og er meget glade for den Adgang, der derved bliver for Vælgere, som med Urette ikke er blevet optaget paa Valglisterne, til at faa dette Forhold berigtiget. Lovforslaget tager imidlertid kun Sigte paa det andet Valg. Ved det første Folketingsvalg, som vi i en nær Fremtid skrider til for at faa Grundlovsændringen bekræftet, er der ikke en saadan Adgang. I Valglovsudvalget har vi overvejet dette Spørgsmaal, og fra flere Sider er den Tanke rejst, om man ikke forinden det førstkommande Folketingsvalg kunde give de valgberettigede, som ved Valget den 26. April opdagede, at de ikke stod paa Valglisterne, og altsaa maatte gaa skuffede hjem, Adgang til at optages paa Valglisterne — naturligvis ogsaa andre, der med Urette var udeladte, men det bliver ikke mange.

Man kan sige, at det er de Menneskers egen Fejl, at de ikke stod paa Valglisterne, de kunde have set efter, da Listerne var fremlagte i Marts Maaned; og dette er rigtigt. Man har ogsaa indvendt mod den af mig nævnte Tanke, at det vilde være lidt farligt at give en saadan senere Tilladelse til Berigtigelse, fordi det vil svække Interessen og Alvoren ved det første Eftersyn; og dette kan ogsaa være rigtigt under normale Forhold, men det er ikke normalt, at man har to eller tre Folketingsvalg i