

foreslaaet at blive ved den nuværende, som ikke er saa forfærdelig langt fra den 100 pCt.s Forhøjelse, som der er Tale om.

Der er af den højtærede Minister i Udvalget anført imod vort Forslag, at hvis man lægger $33\frac{1}{3}$ pCt. paa nogle Rejser og 100 pCt. paa andre Rejser, vil det sinke Lovforslagets Gennemførelse, idet det vil være nødvendigt at trykke nye Billetter. Det er dog sikkert ikke rigtigt, at dette vil være nødvendigt, idet det for de Rejser, her er Tale om, kun drejer sig om at lægge 5 eller 10 Øre paa Billetten. F. Eks. her fra København skal der paa Billetter til Hellerup, Charlottenlund, Klampenborg, Gentofte, Lyngby, Glostrup, Herlev og Ballerup blot lægges 5 Øre, og til Skodsborg, Vedbæk, Holte og Taastrup skal der lægges 10 Øre til Billetpens Pris; paa alt det øvrige vil man anvende den $33\frac{1}{3}$ pCt.s Forhøjelse. Det er ikke vanskeligt at finde ud af for de forskellige Stationer, at paa Billetter til de Stationer, der ligger indenfor en Afstand af 21 km, er Forhøjelsen kun 5 eller 10 Øre, medens de andre Billetter skal have den almindelige Forhøjelse.

Men dernæst er Forholdet ikke det, at man, naar man paa en Station sælger Billetter, samtidig staar og foretager disse Udregninger af de $33\frac{1}{3}$ pCt. Saa fremt man gjorde det, havde man en stor Mulighed for at sætte Penge til. Men man bærer sig ganske naturligt saaledes ad, at man har regnet Priserne ud for hver Station, og den paagældende Billetpens bliver anbragt ved det Hul, hvor Billetten sidder; saa ser man derefter og sælger sine Billetter til den der angivne Pris. Det er altsaa i Virkeligheden ganske lige gyldigt, om der finder en Omtrykning Sted eller ej. Forholdet efter vort Ændringsforslag er ikke mere indviklet, end at den Assistent, der sælger Billetter, udmærket godt kan finde ud af det. Der kan derfor ikke være Tvivl om, at det Forslag, vi her har tilladt os at stille, kan gennemføres med ganske samme Fart som det Forslag, der er forelagt af Regeringen.

Det ærede Medlem (Thomas Larsen) sagde, at vort Forslag vilde bringe BANNERNE en Mindreindtægt, og det er rigtigt. Det er oplyst af Ministeriet, at den Nedsættelse, som Flertallet er gaaet med til, vil give en Mindreindtægt af en halv Million Kr., og at den Nedsættelse, som vi foreslaar, vilde give en yderligere Nedsættelse paa $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Dertil vil jeg kun sige, at Lovforslagets Forudsætning, da det forelaa første Gang i Marts Maaned, var,

at denne Forhøjelse skulde give 50 Mill. Kroner, og der er ingen Tvivl om, at denne Beregning var saa forsigtigt gjort, at hvis ikke de nuværende Kulindskrænkninger, som har væltet alle Beregninger, var kommet til, vilde man meget godt kunne taale en Nedsættelse med 2 Mill. Kr. Og jeg kan ikke indse, at man kan lade Hensynet til disse Indskrænkninger i Driften, der, som jeg siger, vælter alle Beregninger, være afgørende. Saa snart Kulsituationen igen ligger saaledes, at vi kan ophæve disse Indskrænkninger, staar de gamle Beregninger ved Magt, og saa vil Indtægten, der er anslaaet saa forsigtigt, være i Stand til at taale denne Nedsættelse med 2 Mill. Kr.

Flertallets Ændringsforslag er formentlig teknisk uheldigt paa flere Maader. Det er uheldigt, at der ikke til en Abonnementspris svarer den samme Billetpens, og det er vistnok ogsaa rent teknisk uheldigt, at man kun foretager denne Nedsættelse for 3die Klasses Abonnementskort, idet man, naar man forhøjer 2den Klasses med $33\frac{1}{3}$ pCt. og lader 3die Klasses blive staaende, ganske sikkert vil faa en saadan Overflytning fra 2den til 3die Klasse — en Overflytning, som jeg i al Almindelighed ikke har noget imod —, at Statsbanerne vil faa mindre Indtægt, end hvis man lod Prisen blive staaende for dem begge. Der er endvidere det uheldige ved Flertallets Forslag, at man i Stedet for en Landsnedsættelse, en Nedsættelse, som alle var interesserede i, idet næsten hele Befolkningen foretager de korte, nødvendige Rejser, er gaaet til en Nedsættelse, der hovedsagelig kommer til at berøre Storkøbenhavn og de omliggende Kommuner. Desuden kommer det Forslag, der stilles fra Flertallets Side, til at gavne om ikke alene, saa dog fortrinnsvis de velstillede og kommer ikke de periodiske Nødvendighedsrejser og ikke Søndagsudflugterne for Smaafolk fra de store Byer til Skoven til gode.

Vi fra Mindretallets Side vil ikke desto mindre subsidiært stemme for Flertallets Forslag, hvis vort eget skulde blive forkastet. Jeg henstiller derfor til Formanden, at vort Ændringsforslag, Nr. 2, kommer først (under Afstemning). Vi vil stemme for Flertallets Forslag, fordi det betyder noget for de mange, der har de daglige Nødvendighedsrejser, og fordi vi derved holder fast i en lille Flig af de tidligere Begunstigelser for de korte Rejser. Vi haaber da, at man, naar der dog findes en Antydning deraf endnu, saa snart Forholdene tillader det, med mere Held vil