

Hauges Udtalelse om det fjerde Lovforslag, Lovforslaget om Erhvervelse af Jord, som vi i sin Tid ikke fik vedtaget, men som han lyste efter, tager jeg som et Bevis paa, at Hr. Hauge og hans Parti og det radikale Venstre noget fortryder den Maade, hvorpaa de stillede sig overfor Lovforslaget om Erhvervelse af Jord, og fortryder, at de ikke gik sammen med Venstre, saaledes at ogsaa dette Lovforslag kunde være blevet vedtaget. Forsaa-vidt de Herrer vil gaa i sig selv og erkende, at de den Gang tog fejl og nu vil være villige til at gaa i den Retning, Venstre den Gang krævede: at man paa Steder, hvor der ingen Præstegaaardsjord er og meget lidt eller saa at sige slet ingen Jord fra Len og Stamhuse, men hvor der er Jordarealer at købe til rimelig Pris fra Statens Side, erhverver saadan Jord for at udstykke den til mindre Husmandsbrug — tror jeg, at vi i den Vintersamling, der staar for, vil kunne komme til et Resultat i Spørgsmaalet om Erhvervelse af Jord.

Dernæst en Bemærkning til Hr. Christensen (Lødderup) med Hensyn til de mindre Landbrug, der er blevet nedlagt i hans Fødeby. Nu, da vi har faaet disse Oplysninger, forekommer det mig, at det vilde være af Betydning — jeg vil i alt Fald rette en Henstilling til den højtærede Landbrugsminister derom — at faa foranstaltet en Undersøgelse af, hvor mange Landbrug der er nedlagt i Hr. Christensens Fødeby og paa hvad Maade. Der tales saa uhyre meget om, hvad der er nedlagt af Landbrug, lad os nu for en Gangs Skyld faa konstateret bestemte Eksempler, for at vi kan faa at vide, hvor mange Landbrug deroppe der i det hele er nedlagt.

**Formanden:** Hr. Zahle har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Jeg kan slutte mig ganske til det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) i Anmodningen til den højtærede Landbrugsminister om at faa undersøgt, om der virkelig ulovligt er nedlagt Husmandsbrug. Allerede den Gang, da jeg var i Besiddelse af Embedsmyndighed til at undersøge saadanne Forhold, gik der Rygter derom, men det har aldrig været muligt at faa nogen konkret Angivelse af, hvor saadant er foregaaet. Nu har vi faaet at vide, at der i en bestemt Kreds er foregaaet noget saadant, og saa synes jeg, at der dér var Udgangspunkt for en

saadan Undersøgelse, som maaske kunde føres videre.

Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) — jeg benævner bestandig Medlemmerne paa den gammeldags Maner, hvilket, saa vidt jeg ved, er overensstemmende med Forretningsordenen, Forretningsordenen tillader vistnok ikke denne Nævnelse ved Navn, som nu bliver praktiseret og blev praktiseret, saa længe Tinget ikke var konstitueret, Forretningsordenen gælder, saa vidt jeg ved, endnu, saa at vi skal benævne hinanden som: det ærede Medlem for den og den Kreds, i hvert Fald tror jeg dette; jeg synes, det højner Tonen i Tinget, og saa længe Forretningsordenen ikke er forandret, vil jeg holde mig til denne Betegnelsemaade —, det ærede Medlem fra Hjørring udtalte, at man skulde have anvendt de 60 Mill. Kr., som han angav var udgivet til Arbejdsløshedsunderstøttelse, til at købe Herregaarde til Udstykning. Det ærede Medlem har stemt for de Arbejdsløshedsunderstøttelseslove, som er vedtagne af Rigsdagen, uden en Gang at fremsætte denne glimrende Idé. Det vilde ogsaa have været flovt, hvis han skulde have gjort det den Gang, thi det var da indlysende for alle, at vi stod overfor Nødvendigheden af at yde øjeblikkelig Hjælp, og det kunde derfor ikke have hjulpet at give Anvisning paa at købe Herregaarde og udstykke dem og saa anvise Folk Arbejde dér om et Aarstid eller to, naar denne Udstykning var gennemført. Naar det ærede Medlem nu kommer og kritiserer den Lov, han selv har stemt for, og giver Anvisning paa noget, der var saa lidet egnet til at yde den øjeblikkelige Hjælp, som da skulde gennemføres, spiller det ærede Medlem Hr. Flovmands lidet misundelsesværdige Rolle.

**Formanden:** I Anledning af den sidste ærede Talers Udtalelser maa jeg gøre opmærksom paa, at den af Folketinget enstemmigt vedtagne Beslutning, hvorefter Tingets Medlemmer kun nævnes ved Navn, maa være gyldig, indtil Tinget beslutter anderledes.

Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Frederiksen:** Jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt optage en Debat om principielle Spørgsmaal angaaende Jordlovgivningen, jeg har kun forlangt Ordet for en kort Bemærkning, for at Hr. Vanggaards Udtalelse ikke skal staa uimodsagt. Det forekommer mig, at han ser