

sige, at jeg tvivler om; at Hr. Hauge er fuldt ud forstandig, naar han ikke kan forstaa mit Standpunkt. Jeg synes, det er ganske klart. Jeg har ikke sagt, at jeg paa mit Partis Vegne vil anbefale at stemme mod Lovforslaget, men har sagt, at jeg personlig ikke vilde stemme for denne Ekspropriationsbestemmelse. Jeg har udtrykkelig nævnt, at mit Parti i Landstinget har stemt for den, men jeg kan ud fra det Synspunkt, jeg har gjort gældende, ikke stemme for den.

Jeg vil sige til Hr. Niels Frederiksen, at jeg har aldrig betvivlet, at et Sogneraad og Jordudvalget kunde skønne over, hvor en Vej rettelig burde ligge. Det kunde ikke falde mig ind at tvivle om det. Men det drejer sig her ikke om Afgørelsen af, hvor en Vej rettelig burde ligge; det drejer sig efter min Mening om ikke at træde andres Ejendomsret for nær. Naar der er en bestaaende Vej maa alle, der kommer til at bo paa den paagældende Lod, finde sig i at have Adgangsvej, selv om den ikke ligger fuldt ud bekvemt for dem alle. Det er ikke rigtigt, at man fra Myndighedernes Side skal gribe ind og tvinge en Mand til at afstaa Jord, hvor saadant ikke er nødvendigt. Jeg henstiller til mine Partifæller, der selvfølgelig staar ganske frit ved denne Afstemning, at stemme imod Lovforslaget.

**Formanden:** Hr. Kr. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kr. Pedersen:** De Udtalelser, der kom fra Hr. Christensen (Lødderup), giver mig Anledning til at sige et Par Ord. Det ærede Medlem ankede over, at der var nedlagt adskillige Husmandsbrug, og mente, at det var sket, uden at de paagældende havde haft Ret dertil. Det tør jeg ikke sige noget om. Jeg ved, at der er kommet adskillige Klager i saa Henseende, men i alle Tilfælde, hvor vi har undersøgt Sagen, har det vist sig, at Klagen ikke har været begrundet. Af Hensyn til de Klager, der stadig er fremkommet her fra Rigsdagens Side, er der gennem Justitsministeriet udsendt et Cirkulære til Politimyndighederne, hvori de opfordres til at skaffe de fornødne Oplysninger, saa at man kan faa at se, hvor mange Brug der ulovligt er nedlagt. At der er nedlagt adskillige af disse Brug, er mig velbekendt. Men det er ganske umuligt for Ministeriet at forhindre, at et Husmandsbrug bliver nedlagt og bliver drevet under et større Landbrug, naar Ministeriet ikke faar nogen som helst Besked derom. Det var min Hensigt, at i de Til-

fælde, hvor det maatte blive oplyst, at saadanne Husmandsbrug var nedlagte uberegtiget; skulde de vedkommende tvinges til at oprette dem igen.

Jeg ønsker dernæst at fremføre et Par Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der kom fra den højtærede Landbrugsminister, som sagde, at det var ikke Meningen, at der vilde blive forelagt andre Jordlovsforslag end dem, der allerede er til Behandling eller er vedtagne. Jeg kunde have Lyst til at slutte mig til de Udtalelser, der kom fra Hr. Hauge, som spurgte, om der ikke var Grund til atter at forelægge Lovforslaget om Erhvervelse af Jord til mindre Husmandsbrug og til Havebrug. Jeg ved meget godt, at der er Uenighed i dette høje Ting om, hvordan denne Lov skal se ud, for at den kan virke efter sin Bestemmelse, men jeg tror alligevel, at det Spørgsmaal burde frem for Rigsdagen. Jeg tror ikke, man slipper udenom at forelægge et saadant Lovforslag, og jeg tror heller ikke, man i det lange Løb slipper udenom, at der i dette Lovforslag ogsaa kommer en Ekspropriationsbestemmelse. Den højtærede Minister sagde for angaaende det foreliggende Forslag, at naar man har en Ekspropriationsbestemmelse, vil den ganske sikkert ikke blive benyttet. Det er det samme, som hver Gang er blevet hævdet fra vor Side: en Ekspropriationsbestemmelse er nødvendig for at fremme det, som Lovforslaget vil fremme.

**Formanden:** Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hauge:** Det konservative Folkepartis Ordfører, Hr. Ulrich, sagde, at han ikke havde gjort sine Bemærkninger paa sit Partis Vegne, men kun for egen Regning og Risiko. Det undrer mig noget, at det konservative Folkeparti har en Ordfører, der straks erklærer sig fuldkommen uenig med den anden Part af den Koalition, hvorpaa Regeringen er dannet; thi hvis den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti nu var i Stand til at tale paa hele sit Partis Vegne, vilde Lovforslaget ikke kunne fremmes, medmindre vi andre traadte til og hjalp Ministeriet over Vanskeligheden. Det maa da vistnok i høj Grad misbilliges, at det konservative Folkeparti vælger en Ordfører, der optræder paa en saa demonstrativ Maade overfor Regeringen umiddelbart efter, at den er blevet dannet, og medens den har betydelige Vanskeligheder at overvinde. Jeg maa derfor paa ny henstille til Hr. Ulrich, at han indtager det fornuftige Standpunkt at stemme for det Forslag, som den højt-