

sinke Udvalgets Arbejde; men paa den anden Side, naar man skrider til Udstykning — og det vil jo i den nærmeste Fremtid komme til at dreje sig om meget store Udstykninger, navnlig naar der kommer Hovedgaarde til fra Len og Stamhuse —, knytter der sig jo ofte saa store Interesser, ogsaa lokale Interesser, Vejforbindelser o. s. v., til Arbejdet, at det kan blive en hel Omlægning af Landskabet, og det maa da anses for et rimeligt Krav, som man ogsaa har ment at burde imødekomme i Loven, at Kommunalbestyrelserne er repræsenterede og faar Lejlighed til at udtale sig om Sagen. Udstykningen vil sikkert ikke sinkes i nogen Maade, naar det ordnes paa den Vis, at Kommunalbestyrelsen udmelder en eller to Mænd, der deltager i Udvalgets Arbejde ved den paa-gældende Udstykning og er med fra Begyndelsen af. De vil da under Arbejdets Udførelse kunne gøre deres Betænkeligheder gældende, man vil kunne forhandle om Sagen, og jeg tror da ikke, der behøver at fremkomme nogen Forsinkelse. Jeg skal derfor tillade mig at henstille, at man gaar ind paa at undvære den nævnte Bestemmelse.

Endvidere er der fra Jordlovsudvalgets Side — og det har man ogsaa ment under Forhandlingerne her i Tinget at kunne slutte sig til — udtalt Ønske om, at Boniteringen af de udstykkede Arealer ikke skulde foregaa paa selve Stedet, men kunde henlægges til Matrikelkontoret under Landbrugsministeriet. Heroverfor er det fra de paa-gældende sagkyndiges Side gjort gældende, at dette i Virkeligheden ikke vil betyde det, man har tilsigtet, i Retning af at fremme Arbejdet, idet Matrikelkontoret har mere end Arbejde nok i Forvejen. Hvis disse Arbejder skulde nyde Fremme ved at henlægges til Kontoret, vilde det i Virkeligheden betyde, at andre Arbejder maatte lægges til Side, hvilket man vanskeligt vilde kunne gøre, da der er saa meget Arbejde, der trænger til at skulle udføres. Dertil kommer ogsaa, at ved disse Udstykninger, der, som sagt, kan blive af ret betydeligt Omfang, vil Boniteringen, Skyldsætningen af de Arealer, der udstykkes, ikke blive saa nøjagtig, naar den foregaaar herinde paa Kontoret og kun ved Papirets Hjælp, som naar den foregaaar i selve Marken. Og dette Forhold er dog af nogen Betydning, f. Eks. ved Stiftelsen af Laan og paa anden Maade. Af disse Grunde har man ment, at det vilde være det heldigste, om denne Paragraf udgik, saa meget mere som det maa anses for temmelig sikkert, at den gode Hensigt, man havde med den i Retning af at fremme Ar-

bejdet, ikke kan opnaas. Det er mit Indtryk, at Jordlovsudvalget, der har ønsket disse Tillægsbestemmelser, fordi de vilde være af Betydning for Arbejdets Udførelse, i det hele og store er tilfreds med den Form, Forslaget nu har faaet, og jeg skal derfor anbefale det til velvillig Behandling her i Tinget. Og jeg vil gerne tilføje, da det jo vil være af Betydning for Jordlovsudvalgets Arbejde, om disse Bestemmelser kunde komme til at virke i Løbet af kort Tid, at det vilde være heldigt, om Forslaget kunde blive Genstand for en hurtig Behandling og eventuelt, om der derom kunde være Enighed fra alle Sider i dette Ting, for en ekstraordinær hurtig Behandling.

**Brorsen:** Et Lovforslag af lignende Art var til Behandling her i sidste Samling og blev færdigbehandlet her, men man blev ikke færdig med sine Overvejelser oppe i Landstinget. Lovforslaget er i Landstinget undergaaet enkelte Ændringer. Saa vidt mig bekendt var man indenfor Landstingets forskellige politiske Partier enig om disse Ændringer. Ogsaa af andre Grunde kan jeg kort anbefale, at vi nu vedtager Lovforslaget i uforandret Skikkelse, og at vi lader det nyde meget hurtig Fremme. I øvrigt kan jeg fuldstændig henholde mig til den Motivering, der blev givet af den højtærede Landbrugsminister.

**Hauge:** Ogsaa jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, selv om det ikke er det samme, som vi vedtog her i Tinget. Det andet Ting har jo fundet Anledning til ogsaa at lave dette lille Lovforslag om, men jeg kan ikke skønne, at det er blevet bedre i denne reducerede Skikkelse. De fleste Bestemmelser er imidlertid af administrativ Art, og efter Omstændighederne mener mit Parti, at vi maa tage Lovforslaget, som det foreligger.

Jeg ønsker dog at gøre nogle faa Bemærkninger til en enkelt Ændring, der er foretaget oppe i Landstinget, nemlig Ændringen i § 6, der indeholder Bestemmelserne om Ekspropriation af Arealer til de fornødne Veje til de oprettede Husmandsbrug. Som Lovforslaget var formet her i Tinget, var det Staten, der kunde ekspropriere Jord til Vejanlægene, nu er det ændret derhen, at det er Kommunalbestyrelsen, der kan foretage Ekspropriationen i Henhold til de Ekspropriationsregler, der findes i Loven af 20. August 1853 om Jords Afgivelse til offentlige Biveje. Det kan se ud, som om der ikke derved er sket nogen reel