

Aarene. Der er egentlig slet ikke Tale om at udvide Rammerne, men de to Kreditforeninger vil blot blive i Stand til at bevare de Interessenter, de har, ogsaa naar der kan være Tale om mindre, rimelige Udvidelser af Bygninger og lignende, og de vil blive i Stand til at imødekomme de Laantagere, som rettelig søger ind under deres Virkeomraade. Det forekommer mig derfor, at ved denne Omsorg, som det konservative Folkeparti har vist de andre Kreditforeninger, øver det i ikke ringe Grad Uret overfor de to Kreditforeninger, som har søgt at faa deres Forhold ændret saaledes, at de er i Stand til at imødekomme rimelige Krav.

For Venstres Vedkommende er der to Medlemmer i Landstinget, Dalsgaard og Kragh, som ogsaa har fundet Anledning til at give en Motivering af deres Stilling til det foreliggende Lovforslag. I det væsentlige har de accepteret den Betragtning, som er kommet til Orde fra det konservative Folkeparti. De er ogsaa bange paa de andre Kreditforeningers Vegne og viser ogsaa Omsorg for de andre Kreditforeninger, men saa følger de noget til, som jeg finder Anledning til at protestere imod, idet de hævder, at det tidligere har vist sig, at de stadige Udvidelser af Vurderingsgrænserne for Husmandskreditforeningernes Panter og det deraf følgende forøgede Udbud af disse Kreditforeningers Kasseobligationer har haft en uheldig Indflydelse paa Husmandskreditforeningernes Obligationers Kurser, hvorved man har skadet de mindre Husmænds Interesser, som Kreditforeningerne oprindelig er oprettede for at gavne. Venstre, eller i hvert Fald to Udvalgsmedlemmer tilhørende Venstre, siger her, at det, Husmandskreditforeningerne har foranlediget ved Fremsettelsen af disse Krav og tidligere lignende Krav, har skadet de Interesser for de mindre Husmænd, som de netop skulde varetage. Det vil jeg bestemt protestere imod. Det er en fuldstændig ubevist Paastand, som her er fremsat. At der har været Svingninger i Kursen for disse Kreditforeningers Kasseobligationer, er rigtigt nok, men det har der ogsaa været for de andre Kreditforeningers Obligationer, og der er ikke ført mindste Bevis for, at disse Kurssvingninger er foranledigede ved, at Vurderingsgrænsen er blevet sat op, og det forekommer mig dog, at man ikke skal fremsætte den Paastand, at Ledelsen af disse to Kreditforeninger har fremsat Ønsker for Rigsdagen om Lovændringer, der skader Interessenterne. Noget saadant maa jeg

protestere imod. De to Kreditforeningers Ledelser har sikkert i enhver Henseende varetaget Interessenternes Interesser, og deres Virksomhed har i det hele taget været til saa stor Nytte og Gavn for Husmændene, at der ingen som helst Anledning er til her i Rigsdagen at fremsætte en Paastand som den, at Ledelsen maaske ikke blot har forsømt noget, men endogsaa skulde have fremsat Krav, hvis Gennemførelse har været til Skade for Interessenterne. Jeg maa, som sagt, hævde, at det Forslag om Ændringer, som er enstemmigt vedtaget paa de Generalforsamlinger af Interessenter, der har været sammenkaldte for at tage Beslutning om disse Spørgsmaal, nok skulde vise sig at være til Gavn for Interessenterne, hvis det blev fulgt i sin Helhed. Der er sikkert heller ingen Risiko for, at den Statsgaranti, der her er Tale om, nogen Sinde vil komme til at virke generende for Staten. — Jeg har, som sagt, fundet Anledning til at fremsætte disse Bemærkninger, fordi det forekommer mig, at man i Landstingets Betænkning har udtalt noget, som de to Kreditforeninger ikke kan være tjente med kommer til at staa uimodsgt.

Hvad selve Lovforslaget angaar, kan jeg ligesom mine Partifæller i det andet høje Ting henstille, at man vedtager det, thi til Trods for, at det er forringet i Forhold til, hvad der var vedtaget her i Tinget, maa det dog siges at indeholde et betydeligt Fremskridt fra den bestaaende Ordning, og da det er absolut nødvendigt, for at de to Kreditforeninger kan fortsætte deres normale Funktion, at en saadan Ændring finder Sted, maa jeg henstille, at Lovforslaget vedtages og vedtages hurtigst muligt, navnlig fordi de to Kreditforeninger efter en tidligere Vedtagelse her i Tinget kan udvide deres Virkeomraade til ogsaa at omfatte 1ste Zone i Sønderjylland. Skal denne Vedtagelse faa nogen Betydning, maa Vurderingsgrænsen i hvert Fald udvides; ellers vil den ikke have nogen som helst Betydning for disse to Kreditforeninger. Af disse Grunde skal jeg tillade mig at anbefale, at Lovforslaget hurtigst vedtages i dette Ting.

Ulrich: Af de Ændringer, der er foretagne i dette Lovforslag i Landstinget, hilser jeg med Glæde en enkelt, nemlig den, at man har skelnet mellem Huse uden Jordtilliggende og Huse med Jord. Det var det, vi fra det konservative Folkepartis Side krævede under Sagens