

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Forskellige under Håndelsministeriet hørende Styrelsesgrene) og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 190 af 10. Juli 1915, jfr. Lov Nr. 159 af 20. Marts 1918 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet,

hvilke Lovforslags Behandling ikke blev tilendbragt inden det daværende Folketings Opløsning, har jeg herved den Ære at fremsende i den Form, hvori de nu er vedtagne af Landstinget, med Anmodning om, at de maa blive Folketinget forelagt.

H. Trier.

C. Friderichsen.

Til Folketingets Formand.

Forslagene forelægges herved. Eksemplarer er omdelte.

Ved Skrivelse af Gaars Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Jordemøderådet af 13. Juni 1914.

Formanden: Denne og de følgende paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6799).

Sagen sattes til Forhandling.

Hegelund-Lange: Jeg vil udtale min Glæde over, at Regeringen har fremsat dette Lovforslag i indeværende Samling, og jeg vil udtrykke mit Haab om, at det maa lykkes at føre det frem til Vedtagelse

allerede nu i Sommer. Lovforslaget er i alt væsentligt enslydende med det Forslag, der blev vedtaget enstemmigt her i Tinget ved anden Behandling den 24. Marts. Saa kom jo de Begivenheder, som jeg ikke behøver at minde om, og som gjorde, at dette Forslag strandede, om jeg saa maa sige, ved Indløbet til Havnen. Det Forslag, der nu er fremsat, er, som sagt, i alt væsentligt enslydende med det da vedtagne. Den daværende Justitsminister tog ogsaa visse Forbehold overfor de Ændringer, der blev vedtaget ved anden Behandling; han forbeholdt sig inden tredje Behandling at undersøge, hvorvidt de var fuldstændig korrekte i lovteknisk Henseende, og forbeholdt sig eventuelt at stille Ændringsforslag. Saadanne Ændringer af rent teknisk Art er ogsaa optagne i Lovforslaget, men jeg skal ikke opholde mig ved dem; den væsentligste er, at en enkelt Paragraf, § 3, der ved Vedtagelsen den 24. Marts var opstillet som særlig Paragraf, nu paa en mere lovteknisk korrekt Maade er henført som sidste Stykker til et Par andre Paragraffer. Man vil jo erindre, at Lovforslaget, som det oprindeligt var fremsat, indeholdt en bestemt Mindsteløn for Jordemødre; men ved anden Behandling skete der den Forandring, at Jordemødrenes Mindsteløn blev konjunkturbestemt, saaledes at der fastsattes en mindre Grundløn end oprindeligt foreslaaet, medens der saa foruden Alderstillæg tillige ydedes Dyrtidstillæg. Jeg er klar over, at Jordemoderstanden sikkert ikke vil være utilfreds hermed; i første Omgang vil det i alt Fald nærmest betyde en lidt højere Mindsteløn end den, der var foreslaaet oprindeligt; og at Jordemoderstanden under nedadgaaende Tider da ogsaa kommer til at dele Kaar med de andre Tjenestemandsklasser, antager jeg ikke den vil have noget imod.

Der er en enkelt Bestemmelse med Hensyn til Jordemødrenes Pensionering, som er formet paa en lidt anden Maade i det nu foreliggende Forslag end i det, som blev vedtaget ved anden Behandling den 24. Marts. Da blev det vedtaget, at Pensionen skulde beregnes af 1) Pengelønnen, 2) Alderstillæget, 3) Friboligens anslaaede Værdi og 4) et Beløb, der svarede til 2 Kr. for hver Fødsel, dog ikke udover 100 Kr. I det nu fremsatte Forslag har man i Stedet for 1) Pengelønnen sat: 1) Grundløn og 2) Dyrtidstillæg. Jeg er fuldstændig klar over, at Meningen dermed har været, at man ikke vilde stille Jordemødrene pensionsmæssigt daarligere, end