

ingen Regler for, hvem der skal erstatte et udtrædende Medlem. Jeg skulde tro, at det, der i saa Henseende er foreslaaet af Indenrigsministeren, er særdeles godt. Om den praktiske Udformning af Stemmetællingen o. s. v. er god eller ikke, vil det være rettest at overveje i det Udvalg, som den ærede Ordfører for Venstre har bebudet vil komme, og som naturligvis maa komme. At man gennem disse Bestemmelser maa tilstræbe at faa det hele til at gaa saa hurtigt som muligt, er klart.

I Bemærkningerne er der stillet i Udsigt, at der til Efteraaret vil blive nedsat en Kommission, som skal behandle hele Valglovsproblemet og undersøge, om man i Fremtiden skal benytte den Valglov, man har til den Tid. Mod en saadan Kommissions Nedsættelse har mit Parti intet at indvende. Vi ønsker absolut den bedst mulige Valglov. Vi har den Overbevisning, at man ikke i det væsentlige kan faa noget bedre System end det, vi har, men skulde vi tage fejl i saa Henseende, skal vi ikke have noget imod at gaa over til det eventuelle nye System, som man mulig kan finde.

Endelig skal jeg sige et enkelt Ord om en Revision af Valglisterne. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har nævnt, at det i ikke ringe Grad gik ud over mig personlig, at Valglisten i den Stad Horsens ikke var saa fuldkommen, som den kunde være, og det er da ikke saa uforstaaeligt, at jeg i høj Grad vilde ønske, at der var Mulighed for at faa Valglisterne revideret. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Indenrigsminister, om der ikke er en Mulighed for, at de, der ikke er optagne paa Valglisterne og har opdaget, at de ikke er det, kunde ved skriftlig Henvendelse til de rette Myndigheder skabe sig en Mulighed for at komme paa Valglisten. Jeg er klar over, at hvis Valglisternes Revision vil tage en 3 Uger, og man ikke paa nogen Maade kan komme igennem paa kortere Tid, maa man se bort fra dette Ønske.

**Rode:** Med Hensyn til den almindelige Bedømmelse af Valglovens politiske Resultat og Virkning den 26. April kan jeg henholde mig til det ærede Medlem Hr. Korsgaards meget klare Redegørelse, som

jeg fandt træffende. Jeg skal derfor kun beskæftige mig med selve det foreliggende Lovforslag, om hvilket den højtærede Indenrigsminister har udtalt, at det særlig beskæftiger sig med to Punkter.

Det første, som angaar Partiernes Kamp indbyrdes, drejer sig om en Forandring af Valget i Hovedstaden, hvor de tre Kredse slaas sammen til een. Den højtærede Indenrigsminister, understøttet af Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Hr. Jensen-Sønderup, har udtalt, at der var klaget over den bestaaende Delings Ulemper. For Vælgerne har der nu ingen Ulemper kunnet være, de har stemt paa en Maade, som viste, at de ingen Ulemper følte. Og det er ganske klart, at det for Vælgerne, som skal vælge mellem forskellige Kandidater, er lettere at overse en Stemmeseddel med 6 end en Stemmeseddel med 18 Navne. Navnlig naar de 18 Navne præsenteres paa den Maade, som foreslaas her i Lovforslaget, vil det sikkert ikke være helt let for Vælgeren at forstaa, at han har Lov til at vælge mellem de 18 og sætte sit Kryds, hvor han vil, mellem hele den Blok af Navne, som er stillet op, ikke i Listeform, men i omløbende Linie, som Lovforslaget betegner det.

De Ulemper, som er fremkommet, kan siges at have været to. Den ene af dem er den Ulempe, som har vist sig for Erhvervspartiet og for det radikale Venstre paa nøjagtig samme Maade, nemlig derigennem, at ingen af dets Kandidater i Søndre Storkreds blev valgt. Men det er en Ulempe, som stammer fra, at disse to Partier ikke havde Vælgere til mere end 2 Kandidater, og den kan Partierne derfor kun raade Bod paa ved at skaffe sig flere Vælgere, hvad vi fra det radikale Venstres Side vil gøre os alle mulige Bestræbelser for at faa allerede ved det første Valg.

Den Ulempe, som her viste sig, føles naturligvis i Søndre Kreds af alle Vælgere der og af deres Partifæller i det øvrige Land, som gerne saa Hr. Ivar Berendsen valgt, og af Erhvervspartiets Vælgere, som gerne saa Hr. Laurits Jensen valgt. Men naar man nu vil se, hvorledes denne Ulempe Tilstedeværelse ved det forrige Valg vil virke ved det kommende Valg, synes jeg, at den for begge Partier kun kan virke særdeles hensigtsmæssigt, nemlig an-