

hed at overvinde, og for Valgbestyrelserne har Vanskelighederne heller ikke været saa store, at der er Grund til at tage noget videre Hensyn dertil. Alt i alt kan jeg ikke se rettere, end at Loven som saadan har virket særdeles tilfredsstillende.

Til Trods for dette har mit Parti, som sagt, intet imod, at man gør Forsøg paa at indføre Forbedringer. Der bliver saa Spørgsmaal, om de Ting, der er fremme, kan siges at være Forbedringer.

Med Hensyn til at smelte de tre københavnske Storkredse sammen til een maa jeg sige, at mit Parti principielt ikke kan have noget som helst derimod. Vi har ved Delingen ikke tilstræbt at opnaa nogen som helst Fordel for nogen; ej heller har vi tilstræbt at skade nogen partipolitisk. Dette, at Bestemmelsen i Øjeblikket virker uheldigt for Venstre, ligger alene i, at der ikke kunde tilkomme Venstre et eneste Tillægsmandat. Hvis det havde været Tilfældet, vilde Venstre have faaet det her i København. Hvis Venstre i sin Tid var gaaet i Arbejde for at faa det bedst mulige ud af Valgloven, og man paa det Tidspunkt havde opstillet det som et alvorligt Ønske, at København vedblivende skulde være een Kreds, vilde jeg tro, man fra vor Side ikke vilde have modsat sig det. Nu er imidlertid København blevet delt i tre Storkredse, hvilket har givet Anledning til ikke saa faa praktiske, organisatoriske Vanskeligheder, der nu er overvundne. At vende tilbage til een Storkreds vil medføre ikke ubetydelige praktiske Vanskeligheder. Alene af den Grund gør vi det ikke saa meget gerne, men, som sagt, efter vore Begreber kan vi paa ingen Maade betragte det som et egentlig politisk Spørgsmaal.

Vi maa se det ud fra det Synspunkt: Hvad ønsker Københavns Borgere i saa Henseende? Det afgørende for os maa være, hvad de Rigsdagsmænd, der repræsenterer København, ønsker. Socialdemokratiets Ordfører mente at kunne sige, at de Borgere, der staar bag dette Parti, ikke ønsker nogen Forandring. I mit Parti ligger Forholdene saaledes, at vore Rigsdagsmænd heller ikke mener, at de Vælgere, der staar bag dem, ønsker Forandring. Vi vil nu faa at høre, hvorledes de to andre Partier, der repræsenterer københavnske Vælgere her i Tinget, ser paa Sagen. Det er meget rigtigt, hvad den ærede Ordfører for Venstre sagde, at Grunden til, og i Virkeligheden den eneste Grund til, at man gik over til at dele København i 3 Storkredse, var den,

at Stemmeseddelen ellers vilde blive alt for uhandelig. Jeg har nok hørt den højtærede Indenrigsminister fremsætte som sin Anskuelse, at Ministeriet nu kan konstruere en Stemmeseddel, der paa den ene Side er handelig, paa den anden Side har de enkelte Navne saa tydeligt, at det ikke vil være svært for Vælgeren at finde Navnet paa den, han ønsker at stemme paa. Jeg maa imidlertid give den ærede Ordfører for Socialdemokratiet Ret i, at den højtærede Indenrigsminister neppe har Ret i dette Synspunkt. Jeg tror ikke, det vil være muligt paa en Stemmeseddel af nogenlunde rimelig Størrelse at faa saa mange Navne frem, at det bliver overskueligt for Vælgerne.

Naturligvis kan der ogsaa være noget i det Synspunkt, at man kan ønske, at den enkelte Kreds i København bliver af nogenlunde samme Størrelse som de enkelte Amtskredse, saa alt i alt maa jeg altsaa sige, at mit Parti ikke rigtig kan se, at der er tilstrækkelig Grund til at gaa bort fra den Ordning, man har. Det er muligt, at der i Udvalget og ved senere Forhandling kan fremkomme saadanne Oplysninger, at det kan overbevise os om noget andet. Jeg skulde imidlertid tro, at det ikke er meget sandsynligt, at noget saadant vil kunne ske.

Af mere, om jeg saa maa sige, personligpolitisk Interesse end dette, om København skal være en enkelt Kreds eller 3 Storkredse, er dette, om man skal gaa bort fra den saakaldte Partiliste. Det er en given Ting, at den Udformning, Valgloven har i saa Henseende, ikke er særlig god, og for saa vidt skulde jeg ikke have det mindste imod at gaa bort fra den. Det, man imidlertid har villet opnaa ved Partilisten, forekommer mig ikke at være uvæsentligt, og det forekommer mig, at man, saafremt man gaar bort fra Listen, i alt Fald bør gøre Forsøg paa at finde andre Veje, hvorved man opnaar det, man har tilstræbt ved at gaa over til at benytte Listen. I det Forslag, som det konservative Folkeparti fremsatte i Folketinget vedrørende Valgloven, fandtes dette Listebegreb ikke, saa for saa vidt er Listen ikke et Barn af det konservative Parti; men vi mener, som sagt, at der dog er opnaaet visse Fordele derved.

Det, der formentlig gav Anledning til, at man begyndte at sysle med Listen, var det Forhold, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ogsaa nævnte, at det kunde tænkes, at en enkelt Mand i et enkelt Amt vilde trække saa mange Stemmer