

Stauning: Det ærede Medlem fra mit Parti, som er mest kendt med dette Spørgsmaal, har faaet Forfald; jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at jeg for mit Partis Vedkommende kan tilsige dets Medvirkning til Gennemførelsen af det Lovforslag, som her foreligger, og som vel maa siges at være en Art Overenskomst.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914 (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6789).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jensen-Sønderup: Da de Forhold, der har nødvendiggjort, at man ogsaa tidligere har forlænget den Tidsfrist, indenfor hvilken Nationalbanken ikke skal have Forpligtelse til at indløse sine Sedler med Guld, fremdeles er til Stede — og det antager jeg, alle vil være enige om —, er der formentlig ingen Anledning til at komme ind paa nogen længere Forhandling om selve Sagens Realitet og vistnok heller ikke om de Spørgsmaal, der i hvert Fald i Landstinget tidligere har været fremme i Forbindelse med denne Sag. Jeg antager, alle vil være enige om, at vi bør vedtage den Forlængelse, her er stillet Forslag om, altsaa til Udgangen af Februar 1921. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at vi vedtager Lovforslaget, som det foreligger.

Hans Nielsen: Jeg finder ingen Anledning til at komme ind paa tidligere Stridigheder, som har været os imellem vedrørende de Begunstigelser, som Nationalbanken har faaet fra Lovgivningsmagtens Side under Krigen. Men jeg maa dog fremhæve, at dette Lovforslag i en udpræget Grad er et af Krigstidens Forslag og et Forslag, som er til ikke saa liden Gene for den store Befolkning. Tidligere kunde man faa sine Sed-

ler vekslet med Guldmønt, men denne Ret berøver man fremdeles Folk. Jeg skal ikke rette nogen Bebrejdelse mod den højtærede Regering, fordi den møder med dette Lovforslag, som den har arvet fra en tidligere Regering; men jeg finder dog Anledning til at gøre opmærksom paa, at man ogsaa paa dette Omraade maa følge i den tidligere Regerings Fodspor. Det Parti, jeg tilhører, har ikke noget imod, at Lovforslaget bliver fremmet uden Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 3. Juni, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forhøjelse af Laan til Byggeforeninger.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914 (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 88 af 22. April 1904 om det lollandske Digelag.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1919 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandringer i Lov af 11. April 1920 om Valg til Rigsdagen.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.