

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om kommunale Valg.*

Valgt blev: *Jensen-Sønderup, Laurs Kvist, Hegelund-Lange, Pinholt, Knud Kristensen, Sundbo, Fr. Andersen* (Københavns østre Storkreds), *H. P. Hansen* (Randers Amt), *Vilhelm Rasmussen, Wilmann, Sven, Eigil Jørgensen, Raffnsøe, Rode og J. J. Jensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktielselskab i Aaret 1919 har anvendt til Anlæg i Irrihavnen.*

**Formanden:** Som allerede meddelt gaar mit Forslag ud paa, at dette Forslag til Beslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1920—21.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6731).

**Formanden:** Uden Tingets Samtykke kan hverken dette eller de følgende paa Dagsordenen opførte Lovforslag behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**S. C. Nørgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til nærmere Overvejelse i Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af Laan til Byggeforeninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6765).

Løvforslaget sattes til Forhandling.

**Hagbart Berg:** Det foreliggende Lovforslag skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig og velvillig Behandling. Det er en kendt Sag, at der har været overordentlig store Vanskeligheder for Byggeriet i den sidste Tid. Dette har man ogsaa erkendt fra Lovgivningsmagtens Side ved at yde en dobbelt Støtte, dels en Støtte gennem direkte Tilskud fra Stat og Kommune, dels en Støtte gennem billige Laan. Naar nu de bevilgede Beløb paa 2 Mill. Kr. ikke har kunnet strække til overfor dem, der i god Tro til, at de kunde faa denne dobbelte Støtte, har sat Byggeforetagender i Gang, finder vi det rimeligt, at der bevilges et yderligere Beløb. Det er ligeledes en kendt Sag, at der har været nogen Misfornøjelse med, at Byggeriet, maaske navnlig i den sidste Tid, er blevet urimelig dyrt, hvad der har forskellige Aarsager; der har været Uro og maaske Mangel paa Plan. Dette Forhold skulde dog ikke paa dette Omraade betyde saa meget med Hensyn til den Støtte, der ydes fra Statens Side; thi disse Laan maa ydes under Hensyn til Ejendomsskyldansættelsen, medens de direkte Laan ydes i det væsentlige paa Grundlag af Anskaffelsesprisen. Derfor har ved de direkte Laan det Tilfælde let kunnet indtræffe, at en urimelig Fordyrelse paa Grund af Arbejdsvanskeligheder ogsaa har bevirket et højere Tilskud fra det offentlige, men noget lignende skulde ikke kunne blive Tilfældet her, hvor Ejendomsskyldansættelsen er Normen for Laanene. Jeg tror dog, det kunde have nogen Interesse, om Rigsdagen fik Oplysning om, under hvilke Forhold de paa-gældende Laan er ydede, hvem der har faaet Laanene af de alt bevilgede Beløb, og hvem der nu kommer i Betragtning, og navnlig Oplysning om, hvor meget Husrum der er skaffet til Veje ved disse Foranstaltninger. Derfor mener jeg, det vil være rigtigt, at vi undergiver Forslaget en kort Udvalgsbehandling, for at de her antydede Oplysninger kan skaffes til Veje.