

at de skulde være tilflyttet Kommunen til Maj Flyttedag. Da Indenrigsministeren ikke er til Stede her, retter jeg det Spørgsmaal til Ordføreren for Venstre, om han ikke vil være med til at raade Bod paa dette Forhold. Naar man nu med en vis Ret fra de andre Partiers Side kan pege paa, at vi ikke for Tiden kan have Haab om at faa Valgretsalderen nedsat hverken til 21, 22 eller 23 Aar eller overhovedet noget andet Aar under 25, saa synes jeg — jeg siger det ikke paa mit Partis Vegne, men paa egne Vegne —, at vi burde have Ret til at nære Haab om, at Venstre vil være med til ved en Ændring i den nu gældende Valglov — og den kan jo foretages meget hurtigt, saa at den kan komme til at virke ved Valgene til Marts — at fjerne en saa ubehagelig Bestemmelse, en, det kan jeg gerne sige, for Socialdemokratiet ubehagelig Bestemmelse, fordi Socialdemokratiet jo væsentlig har sine Vælgere mellem Arbejderne, men ogsaa en for al Retfærdighedsfølelse ganske haarrejsende Bestemmelse, for som saadan mener jeg nok en Bestemmelse kan betegnes, der kræver, at i visse Tilfælde skal Folk have haft Ophold i Kommunen i 3 Aar for at have Valgret. Jeg retter dette Spørgsmaal til Ordføreren for Venstre, eftersom Ministeren ikke er til Stede

Formanden: Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at Ministeren er til Stede her i Salen.

H. P. Hansen (Randers Amt): Jeg har ikke bemærket dette, jeg har kun set efter Ministeren paa Ministerbænken, men jeg vil altsaa gerne bede den ærede Ordfører svare herpaa.

Jensen-Sønderup: Maa jeg takke den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Sundbo) for de, skal jeg sige, korrigerende og berigtigende Bemærkninger, han fremkom med med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt betalt Skat er en Betingelse for at kunne udøve sin Valgret til Kommunen. Jeg har selvfølgelig ikke overset, at det af den Omstændighed, at der staar, at den, der er ansat til Skat til Kommunen o. s. v., kunde fremgaa, at der kunde være nogen, som ikke var ansat til Skat i Kommunen, men som alligevel skulde have Valgret. Jeg gør opmærksom paa, at efter de Regler, som nu gælder i alle Kommuner udenfor København, kan der ikke være nogen i en Kommune, som ikke er ansat til Skat, medmindre de faar Fattighjælp. Det er en

gammel Regel i hvert Fald indenfor Venstre, at naar Talen er om en Persons Stilling i Kommunen, saa skal vedkommende enten være ydende eller ogsaa nydende. Der har lige fra det første, jeg kan huske, altid været holdt paa dette, ogsaa ude i Kommunerne, at enten maa man paa en eller anden Maade yde Bidrag til Kommunen, eller ogsaa er man under Fattigforsørgelse. Jeg tror, dette er et godt Princip at fastholde, og dersom man fastholder det, bliver Resultatet alligevel, at naar Vælgere ikke har betalt den Skat, de skal være ansat til, hvis man har overholdt Lovens Bestemmelser, faar de heller ingen Valgret. Jeg tror, jeg har Ret i Realiteten.

Maa jeg saa sige til Hr. H. P. Hansen (Randers Amt), at jeg skal ikke have noget imod at overveje det enkelte Spørgsmaal om den 2-aarige Opholdsbestemmelse — om det er muligt i den korte Tid, der er tilbage, at faa noget Resultat ud deraf, er noget andet. Det var i øvrigt med meget stor Interesse, jeg hørte det ærede Medlems Tale. Han sagde ganske vist, at det ikke var paa Partiets Vegne, men paa egne Vegne, han talte, og det var vel ogsaa ret nødvendigt at sige dette, for det var en god moderat Tale. Det ærede Medlem sagde, at han vilde naturligvis helst have det alt sammen, men kunde det ikke lade sig gøre, vilde han nøjes med een lille bitte Ting, nemlig at faa Opholdsbestemmelsen om de to Aar ændret til et eller andet mindre. Det vil altsaa sige, at man kan finde sig i at faa lidt, naar man ikke kan faa meget, og det er i og for sig et meget godt Standpunkt at tage, men det er sjældent at høre det sagt saadan lige ud af en Socialdemokrat. Derfor synes jeg, det bør paaskønnes. Som sagt, jeg vil gerne være med til at overveje Sagen, men der kan jo ikke blive mange Dage til at beskæftige sig med den.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*): I Anledning af en Udtalelse af Hr. Rode vil jeg gerne bemærke, at det ikke er min Mening, at Spørgsmaalet om at optage den kommunale Lovgivning til Revision skal vente længe paa sig, og deraf vil ogsaa følge, at de forskellige Spørgsmaal, som har været rejste, og som naturligt kan blive overvejet samtidig — maaske ogsaa det Spørgsmaal, som Hr. H. P. Hansen rejste —, kommer til snarlig Overvejelse. Det vil imidlertid være naturligt, at en Sag af denne Karakter med de mange Enkeltheder, som her rejser sig, vil kræve en omhyggelig Overvejelse og