

Den Bestemmelse, der i Øjeblikket findes i den kommunale Valglov, gaaende ud paa at kræve en vis Opholdstid og en vis Skatteydelse i den Tid, kaldte den ærede Ordfører for en Klassebetingelse. Dette er allerede blevet imødegaaet af den ærede sidste Taler, og der er selvfølgelig heller ikke Tale om, at man med noget som helst Skær af Ret kan kalde en saadan Bestemmelse for en Klassebestemmelse. Hvorvidt den har virket i Disfavør af det socialdemokratiske Parti, skal jeg ikke kunne sige; jeg tror det ikke. Den Begrundelse, der blev fremført fra Forslagsstillernes Side, har da heller ikke meget paa sig. Der blev sagt, at efter at vi havde faaet den kommunale Valglov, viste det første Valg, i 1909, at Flertallet skiftede i forskellige Kommunalbestyrelser. Ja, det tror jeg, at de skiftede, det var ganske naturligt. Man indførte en helt ny Valgmetode og foretog f. Eks. for Københavns Vedkommende Valg paa en Gang af samtlige Medlemmer af Borgerrepræsentationen. Selvfølgelig maatte der netop ved den Lejlighed blive større Forandringer, end der tidligere havde været, saa det er aldeles intet Bevis paa, at Valgloven, som den nu er, har virket til Skade for det ene eller det andet Parti.

Jeg skal ikke yderligere gaa i Enkelt-heder. Jeg kan i det væsentlige henholde mig til de Bemærkninger, der blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister og af Hr. Jensen-Sønderup. Jeg vil selvfølgelig heller ikke sige, at vi fra vor Side vil nægte vor Medvirken til en Behandling af Sagen, men saa forfærdelig velvillig bliver den neppe. Der er jo ogsaa en hel Del Spørgsmaal, der maa undersøges. Jeg finder endvidere selve Formuleringen af Lovforslaget uheldig. De Forslag, der stilles til Ændringer, er i høj Grad uklare; alene af den Grund vil en meget indgaaende Udvalgsbehandling være nødvendig. Det eneste Lyspunkt, jeg har set i Sagen, er, at Forslagsstillerne vil indrømme os en rimelig Tid til at behandle det foreliggende Forslag, og jeg haaber ogsaa, Udvalget vil give sig god Tid til at se paa Forslaget.

Jeg skal endelig i Anledning af en Udtalelse af den højtærede Indenrigsminister om, at man kunde tænke sig ved given Lejlighed at foretage en Ændring i den nuværende Valgmaade ved de kommunale Valg, udtale, at jeg ikke har hørt nogen særlig stor Utilfredshed med den Forholdstalsvalgmaade, man der benytter. Jeg tror ikke, det er saa heldigt at gaa til en Ændring i saa Henseende, hvorved

man let vil bevirke en vis Splittelse ved selve Afstemningen. Jeg tror netop, at den Valgmetode, der er sat ind i Kommunalloven, har vist sig at være meget heldig. Selvfølgelig skal vi gerne optage en Forhandling ogsaa om det Punkt, men jeg tror ikke, der er særlig stærke Ønsker fra vor Side om en Ændring i saa Henseende.

Rode: For en Revision af den kommunale Valglov er der en særlig god Begrundelse i den Omstændighed, at der utvivlsomt er mange af Bestemmelserne i den, som er anfægtede og fra forskellige Synspunkter kan ønskes ændret. Om Tidspunktet er kommet nu til at gaa til en Revision, med andre Ord, om der er politisk Begrundelse for at fremsætte Forslag dertil, derom er der forskellige Meninger. Efter de Udtalelser, vi har hørt fra Flertallet her i Tinget, vil der ikke kunne ventes nogen Gennemførelse af Lovforslaget nu, og efter Indenrigsministerens Udtalelser maa man antage, at han ikke mener, at Tidspunktet til en Revision er nær forestaaende. Jeg skulde dog ønske, at det ikke maatte trække for længe ud. Ganske vist er der mange andre store Opgaver, som jeg haaber Regeringen i den kommende Samling vil vie sine Kræfter, men til en Revision af Kommunernes Styrelse og den kommunale Valglov bør der vel ogsaa kunne blive Plads.

Naar man fra socialdemokratisk Side har forelagt Lovforslaget nu, maa det vel opfattes saaledes, at man mener, at Tidspunktet til at tale om Spørgsmaalet er kommet, og at det er rigtigt, at man angiver sine Synspunkter. Ud fra dette vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger vedrørende nogle af de stillede Forslag til Ændringer.

Med Hensyn til Valgretsaldern ved de kommunale Valg har jeg aldrig forstaaet Begrundelsen af at have en forskellig Valgretsalder til Stat og Kommune. At man skulde kunne betragte Kommunvalgene som en Slags Opøvelse i Statsborgerret, saaledes at man skulde have vandret et Par Aar til kommunale Valg, før man skulde kunne være i Stand til at skønne over, hvorledes man skulde stemme ved de statslige Valg, har jeg ikke kunnet forstaa. Jeg synes derfor, det var naturligt, at man i sin Tid foreslog at sætte den statslige Valgretsalder til den samme som den kommunale. Jeg kan heller ikke tro, at den ærede Forslagsstiller vil opretholde som en almindelig Grundsetning, at den kommunale Valgretsalder skal være lavere end den