

ført. Man har fra den Side, som den ærede Ordfører (Sundbo) tilhører, ofte udtalt, ikke mindst nu i denne Tid efter Valget, at det var den rene Reaktion, der sejrede ved Valget den 26. April. Men det forekommer mig, at naar det ærede Medlem kan staa og udtale sig ret fortrøstningsfuldt til, at denne Rigsdag skal gennemføre et Forslag af denne Natur, saa kan disse Udtalelser om Reaktionen, der har sejret, ikke være ret alvorligt mente. Endvidere tror jeg, at Forholdet er dette, at man fra den Side har tænkt, at det kunde være ønskeligt, om man fik et Forslag af denne Karakter frem nu, op ad Valget. Der har været en Del Omskiftelighed med Hensyn til Socialdemokratiets Stilling overfor Spørgsmaalet om at indbringe et Forslag af denne Karakter. Somme Tider har vi set det, men somme Tider er der gaaet lang Tid, hvor vi ikke har set noget til det. Nu har Spørgsmaalet hvilet i nogle Aar. Hvis jeg husker ret, spøgede det her paa Trapperne i Fjor; der var Tale om, at vi vilde komme til at se et Forslag af denne Natur, men det kom ikke. Men nu har man altsaa ment, at det var naturligt at faa det frem. Medens man altsaa i nogen Tid har været noget kølig, om jeg saa maa sige, overfor denne Tanke at faa dette Forslag frem, er Varmegraden nu kommet, og som jeg sagde før, tror jeg ikke, jeg gaar Forslagsstillerne for nær, naar jeg siger, at ligesom de nu i Grundlovssagen har ment op ad Valgene at burde rejse Fanen, saaledes synes de ogsaa, det er naturligt at gøre det her i denne Sag, og det skal jeg ikke indvende noget imod; det er, set fra Forslagsstillernes Betragtning, en meget rimelig og naturlig Ting. Men de vil derfor ogsaa ganske sikkert finde det rimeligt, at vi fra vor Side betragter Forslaget under den Synsvinkel, som jeg her har omtalt.

Jeg skal nu i al Korthed gøre nogle Bemærkninger om de vigtigste af de Spørgsmaal, som den ærede Ordfører var inde paa, og som han ogsaa omtalte som Hovedspørgsmaalene i denne Sag. Først talte den ærede Ordfører om Valgretsaldern, med Hensyn til hvilken der foreslaas en Nedsættelse fra 25 til 21 Aar. Jeg finder en saadan Nedsættelse uheldig og urigtig; jeg finder det naturligt, at der skal være nogen Modenhed og økonomisk Indsigt, inden man faar Medindflydelse paa saa vigtige Anliggender, som her er Tale om. Særlig synes jeg, en saadan Fordring bliver rimelig, jo mere Vægt man lægger paa det kommunale Selvstyre. Vi

har her i Landet i udstrakt Grad ønsket at lægge Vægt paa det kommunale Selvstyre, men naturligvis maa Staten have et vist Tilsyn, og man maa have Regler, der gør, at det hele ikke smuldrer hen i Kommuner, man maa faa Følelsen af, at man har statslig Samling paa det. Men naar man indenfor denne Hoveddramme virkelig mere og mere bygger paa det kommunale Selvstyre og stadig i tilbørlig Grad anerkender det kommunale Selvstyre, saa mener jeg, det er naturligt, at man i samme Grad lægger nogen Vægt paa Vælgerkorpsets Modenhed og økonomiske Indsigt. Nu siger det ærede Medlem, at der kan være Mennesker, der faar Fuldmyndighedsbevis i en tidligere Alder af en eller anden Grund, paa Grund af særlige Egenskaber, paa Grund af deres Indsigt til at stilles i Spidsen for et eller andet Foretagende; og hvorfor skulde de saa ikke have Valgret? Men det ærede Medlem ved jo godt, at det er Undtagelser. For øvrigt vil jeg om hele Fuldmyndigheds-spørgsmaalet i Almindelighed sige, at jeg synes ikke, at en Valgretsaldern paa 25 Aar strider imod, at man kommer til en Ordning, hvis man paa et eller andet Tidspunkt finder det rigtigt at nedsætte Fuldmyndighedsaldern; der er i og for sig intet at bemærke til, at Folk kan have Raadighed over deres eget noget før, end de kan komme med til at bestemme i det offentlige.

Det ærede Medlem var inde paa at tale om Ungdommen. Han sagde: Har de andre Partier da ingen Ungdom? Har Venstre ingen Ungdom? Det interesserede mig at høre denne Udtalelse fra det ærede Medlem. Han ved f. Eks. godt, hvorledes det staar her i Landet med den politiske Ungdomsbevægelse. Jeg kunde spørge: Har Socialdemokratiet ingen Ungdomsbevægelse? Jeg ser i disse Dage, at de har anskaffet sig en; det gik saaledes, at tidligere havde de en socialdemokratisk Ungdomsbevægelse, men den stillede sig saaledes, at den ikke fra Partiets Side kunde faa Anerkendelse; den skejede ud. Men Venstre har en fri Ungdomsbevægelse, som ikke er bundet af Partiet, saaledes som man ønsker at gøre det fra Socialdemokratiet overfor sin Ungdomsbevægelse. Venstre har en fri, sund og levedygtig Ungdomsbevægelse, og det skal det ærede Medlem ikke glemme, naar han efterlyser de andre Partiers Ungdom.

Det ærede Medlem talte om Skattebetingelser. Derom vil jeg sige, at de bør ubetinget hævdes i den Skikkelse, som de