

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Afhjælpning af Præstemangel i Folkekirken.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Valg.

Mødet hævet Kl. 5⁵.

140. Møde.

Fredag den 28. Maj Kl. 3.

Formanden: Jeg skal blot meddele, at Mødet udsættes til Kl. 4.

Mødet udsat Kl. 3⁵.

Mødet genoptoges Kl. 4.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 155 af 8. Juni 1912 om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5496).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i Dag uden Tingets Santykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Santykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—13 (se Tillæg C. Sp. 1479) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Afhjælpning af Præstemangel i Folkekirken.

Forhandlingen genoptoges.

J. Oskar Andersen: Der faldt ved Mødet i Gaar ved Behandlingen af denne Sag Udtalelser, som jeg meget beklager, da de muligvis kan komme til at lægge dette Lovforslags videre Fremgang Hindringer i Vejen. Jeg tænker herved paa Hr. Moltesens Udtalelser og navnlig paa dem, der vendte sig mod mit Parti. Det ærede Medlem brugte i Begyndelsen af sin Tale det Udtryk, at det konservative Folkeparti maa søge efter Programpunkter. Fremdeles, at der gøres Forsøg paa at samle sig om en national Chauvinisme og en kuffessionel Chauvinisme. Jeg vil nedlægge en meget bestemt Protest mod disse Udtryk, som er ganske misvisende. Jeg føler mig ikke i mindste Maade brøstholden ved, hvad der kan siges om den Politik, vi har drevet, som paa den ene Side gaar ud paa at bringe tilbage saa meget som muligt af det sønderjydske Land og at gøre, hvad der kan gøres, ganske som den nuværende Regering ønsker det, for at bevare Danskheden i den anden Zone; hvis det er det, der sigtes til ved Udtrykket „national Chauvinisme“, maa jeg, selv om Udtrykket er mærkeligt, sige, at jeg vedkender mig det Standpunkt som vort Partis. Og hvis der sigtes til dette, at vort Parti ønsker for enhver Pris at værne vor danske Folkekirke, saaledes at dens Karakter af evangelisk-luthersk ikke nedbrydes, og saaledes at den faar den Frihed, den har Krav paa med Hensyn til de aandelige Forhold, vil jeg ogsaa vedkende mig det Standpunkt som vort; men det er højest mærkeligt at betegne det som kuffessionel „Chauvinisme“, navnlig naar Udtalelsen kommer fra en Mand, som senere selv erklærer om det Præsteløfte, vi søger at værne om, at det er saa rummeligt og kan samle saa mange forskellige Personer om sig.