

kontinuerlig Treholdsdrift, forsaavidt angaar Fabrikation af Rugbrød. Der blev endvidere Enighed om den Tilføjelse hertil, at det samme Hold kun maa arbejde hver tredje Uge mellem Kl. 8 Aften og Kl. 4 Formiddag. Saaledes blev Kompromisset indstillet fra Landstingsudvalget og vedtaget i Landstinget, og saaledes som Lovforslaget altsaa nu foreligger her, kan jeg anbefale det til Vedtagelse.

Stengaard-Kirkegaard: Dette Lovforslag har gennemgaaet meget betydelige Ændringer, siden vi sidst saa det i dette Ting. Lovforslaget blev i forrige Rigsdagsssamling fremsat af Hr. Minister Stauning og havde til Hovedhensigt at forbyde alt Natarbejde i Bagerier, Konditorier og lignende Virksomheder. Som man ved, førte Udvalgsbehandlingen ikke til Enighed, idet vi fra vor Side mente, at det ikke var Lovgivningsmagtens Opgave at forbyde den selvstændige næringsdrivende at arbejde hvor som helst og naar som helst, han selv fandt for godt, og vi stillede derfor fra vor Side ved Sagens anden Behandling et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at i Virksomheder, hvor der ikke benyttes fremmed Medhjælp, skulde den næringsdrivende selv, hans Hustru og Børn under 18 Aar have Lov at arbejde uden nogen som helst Indskrænkning. Dette Forslag blev ikke vedtaget, og det blev ved Sagens tredje Behandling fremsat paa ny, ganske vist i en noget udvidet Skikkelse, idet det da gik ud paa, at uden Hensyn til, om der blev benyttet fremmed Medhjælp eller ej, skulde den næringsdrivende selv og hans Hustru og Børn under 18 Aar altid have Lov at arbejde naar som helst og hvor som helst. Dette Ændringsforslag blev forkastet ogsaa ved tredje Behandling. Naar man nu ser, at resultatet af de Forhandlinger, der er førte i Landstinget, er blevet, at det Ændringsforslag, som vi stillede her, er blevet vedtaget med fuld Tilslutning baade af de Radikale og Socialdemokraterne, at med andre Ord alle vore principielle Ønsker paa dette Omraade er blevet imødekommet og gennemført, er det en selvsagt Ting, at jeg paa mit Partis Vegne kan give Lovforslaget fuld og udelte Tilslutning.

Ved Afstemningen her stod de Radikale i en ganske ejendommelig Stilling, idet de den Gang sagde, at de oprindelig havde haft stor Sympati for Venstres Ændringsforslag, som det var stillet ved anden Behandling, men desuagtet vilde de ved

Sagens tredje Behandling stemme mod vort Forslag om Nærings- og Arbejdsfrihed. Det er derfor glædeligt at se, at Partiet nu endelig er blevet saa imødekomme, at det har bestemt sig til at modtage vort Ændringsforslag. Jeg tror ogsaa, man kan sige, at dette Parti ganske sikkert har haft let ved at gaa den Vej. Efter den Anskuelsesundervisning, som Partiet har modtaget i Løbet af April Maaened, tvivler jeg ikke om, at det nu vil falde Partiet let at gaa over til Venstres Anskuelser paa dette Omraade.

For Socialdemokraterne er det maaske faldet adskilligt sværere at gaa den Vej. Lovforslaget, som det oprindelig var fremsat af Hr. Minister Stauning, var ifølge hele sit Indhold og hele sin Tendens et rent socialdemokratisk Lovforslag, derfor stillede Hr. Stauning sig ogsaa ganske absolut imod vort Ændringsforslag ved Sagens tredje Behandling; men det kan kun glæde os, at nu ogsaa Socialdemokraterne har accepteret den Ændring, vi har foreslaaet. Skulde man spørge om Aarsagen hertil, tror jeg ikke, man tager fejl ved at mene, at den egentlige Aarsag er den, at Partiet har oplevet de Begivenheder, der fandt Sted i den stille Uge; Resultatet af de Underhandlinger, der, som den højtærede Indenrigsminister allerede har gjort opmærksom paa, er førte i det andet høje Ting, er saaledes blevet, at alle Partier har givet Lovforslaget deres fulde Tilslutning. Derfor kan ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtigt og velvillig Vedtagelse i dette høje Ting.

Chr. Hansen: Da mit Partis Ordfører ikke kan være til Stede i Dag, har jeg lovet at sige et Par Ord om Lovforslaget. Det er rigtigt, at der i Landstinget er foretaget adskillige Ændringer, og at Forslaget har faaet en anden Form end den, hvori det forlod Folketinget efter tredje Behandling, idet navnlig den Ændring i § 1, der var foreslaaet her i Tinget, men blev forkastet, nu er indsat i Lovforslaget. Jeg var den Gang en Modstander af den, fordi jeg gik ud fra, at en Arbejdstid af 16 Timer i Døgnet maatte være nok, og Organisationerne, særlig Mestrenes, ønskede ikke at faa den paagældende Ændring indført. Der forelaa en Skrivelse fra Mestrenes egen Organisation, for øvrigt ogsaa fra Svendenes, hvori de frabad sig dette, fordi de mente, at Faget ikke kunde være tjent dermed. Det blev hævdet, at det vilde gaa ud over de svage,