

forstaaelser med Hensyn til min Opfattelse om dette Spørgsmaal sige, at jeg tror ikke, at de Dispositioner, der er truffene fra det afgaaede Ministeriums Side, som det ærede Medlem rigtigt omtalte, i nogen Maade vil kaste noget forsonende Skær over den Opfattelse, vi andre har med Hensyn til Ministeriet Zahles Stilling i Fjor under Havnestrejken og med Hensyn til dets Stilling i Aar overfor Generalstrejken.

Jeg har set i det radikale Kalundborg-Blad, at det ærede Medlem i Kalundborg har udtalt sig om nogle Overraskelser, som nu kom under Venstres Styre. Der var Overraskelser med Hensyn til Togplanen, min ærede Kollega, Trafikministeren, har maattet fremkomme med en Sommerplan, som neppe tiltaler nogen af os, heller ikke ham selv, men det har han været ganske nødsaget til. Ingen vil mene, at den Situation, han modtog, har været hans Værk. Dernæst omtalte det ærede Medlem, at ogsaa i Rationeringen var der en Overraskelse, og der kunde maaske komme flere, sagde det ærede Medlem.

Nu vil jeg gerne, fordi det altid er rart at sige det i Tide, med Hensyn til de „flere Overraskelser“ sige, at jeg forbeholder mig alt. Det vil være nødvendigt først at se, hvorledes Forholdene i alle Enkeltheder ligger nu; paa det ene og det andet Omraade vil der gaa nogen Tid, inden man kan faa det fuldkomne Overblik over, hvorledes egentlig Situationen er afleveret fra Ministeriet Zahles Side. Der blev talt af det ærede Medlem om Tillægsbevillingsloven; Tallene, sagde det ærede Medlem, vilde stille sig gunstigere, det var der ikke nogen som helst Tvivl om. Derom skal jeg ikke spaa, men jeg skal kun sige, at en af de Overraskelser, som har mødt mig, er denne, at jeg kommer til at meddele Finansministeren, at jeg maa faa Tilslutning til at stille Forslag om et betydeligt Antal Millioner til Dækning af Underskuddet, der er fremkommet paa Ernæringsomraadet. Hvor stort dette Beløb vil blive, kan jeg ikke nu opgøre; men jeg frygter for, at det bliver snarere over end under 10 Mill. Kr.

Justitsministeren (*Rytter*): Det ærede Medlem, Hr. Rode, udtalte, at man fra alle Sider vilde se med Sympati paa Regeringens Bestræbelser for at skabe Ar-

bejdsfred og en varig Arbejdsfred. Regeringen mener, at det bedst kan opnaas ved, at man søger at skabe saadanne Forhold, at alle Parter kan staa frit, og at ingen behøver at lade sig skræmme af ulovlige Strejker, Lockouter, Trusler eller lignende. Jeg føler mig overbevist om, at naar vi alle her i Rigsdagen og ude omkring baade personlig og i Pressen gør alt, hvad vi kan for at virke hen til det Formaal, vil det ogsaa lykkes, saaledes at vi ikke behøver at være bange for, at en lille Klike indenfor vort Samfund skal terrorisere os alle. Ministeriets Standpunkt er derfor ogsaa det tydelige og klare: Den størst mulige Arbejdsbeskyttelse for dem, som vil arbejde, og endvidere: saa vidt muligt at holde de Virksomheder i Gang, som er nødvendige for Samfundet. Jeg haaber ogsaa, at Befolkningen siden Ministeriets Tiltræden har faaet den Opfattelse, at det er Ministeriets Mening at ville gennemføre dette ved en rolig, men bestemt Optræden. Jeg lægger saa meget mere Vægt paa, at Befolkningen har faaet denne Opfattelse, som det jo ikke kan hjælpe, at vi her inde siger: Der er Fred, naar ikke Befolkningen ogsaa har den Opfattelse, at der faktisk er Fred, saa at de kan arbejde; og hvorledes nu end Forholdet var, saa mente man før den nuværende Regerings Tiltræden faktisk ikke, at man havde den tilbørlige Arbejdsfred og den tilbørlige Arbejdsbeskyttelse.

Om den Fornemmelse af Arbejdsfred, som nu findes, skyldes den nuværende Regering eller den tidligere Regering, skal jeg ikke indlade mig paa at afgøre; det Spørgsmaal vil jeg overlade til Vælgernes Dom. Men naar jeg gerne har villet sige et Par Ord om dette Forhold, er det, fordi Hr. Rode henviste til, at det var den tidligere Regerings Ære, fordi den har udstedt et Cirkulære af 20. Marts 1918, hvori laa en Tilsigelse om Arbejdsfrihed og Arbejdsbeskyttelse. Jeg forstaaer ikke dette Cirkulære, jeg tror, at det i lang Tid vil staa som et historisk Dokument. Det er et Cirkulære, der er sendt ud til Politimestrene om, at de skal yde Beskyttelse i et vist Tilfælde; men vel at mærke, Cirkulæret er udsendt som fortroligt.

Jeg forstaaer ikke rigtig, at man til Politimestrene fortroligt skriver: I skal yde Beskyttelse. Hvad hjælper det, at man