

paa Christiansborg, og under Branden havde han kun været optaget af en eneste Ting, nemlig at forsøge paa at redde sit eget private Bohave! Hvis de ærede Venstremænd vil læse Højrepressen igennem fra Aarene 1884 og 1885, vil De finde nøjagtigt det samme, som De nu finder i deres egen Presse imod os.

Sigurd Berg: Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at Respekt for Valgdagen selvfølgelig først og fremmest kræver Respekt for det, man er gaaet til Valg paa; og det, de daværende Regeringspartier gik til Valg paa, var det, at man gav det danske Folk Løfte om, at saa snart Krigen sluttede, skulde man have frit Valg. Saa skulde alle Partier gøre sig gældende, saa skulde vi derefter have parlamentariske Forhold paa Rigsdagen, saaledes som Valget da faldt ud. Men det Løfte indfrieede man ikke.

Det ærede Medlem talte om Ophidselse, om, at Socialdemokraterne havde faaet Skyld for de knuste Ruder. Det ærede Medlems Blad havde Skylden for de Ophidselser, der skete i disse Dage i København, og dobbelt Skyld, naar de stoppede alle andre Blade, saaledes at samtlige de Beretninger, det kom med, lige fra Beretningen om, at Kongen var flygtet, var udelukkede fra at blive korriigeret i andre Blade, hvorved Befolkningen igen kunde falde til Ro.

Rode: Da det ærede Medlem fra Skerns (Sigurd Berg) Udtalelser er uden Betydning for Sagens Behandling, skal jeg nøjes med to Bemærkninger til ham. Med Hensyn til Valgets Afholdelse har jeg oplæst en politisk Udtalelse fra Partiet, og det ærede Medlem har ikke i denne kunnet finde noget, som er i Modstrid med, hvad der nu er foregaaet. Saa snart som det tilstrækkelige Antal Magter havde ratificeret Fredstraktaten, blev Valglovsforslaget fremsat, og det er behandlet paa den Maade, som alle Partier har ønsket det behandlet. Hvis der havde været Ønske fra nogen Side om at fremskynde Sagen, kunde det være sket, men Venstre har allermindst deltaget i nogen Fremskyndelse deraf.

Overfor det ærede Medlems Skildring af Partiets Stilling skal jeg henvise til, hvad jeg tidligere har udtalt. Hans egen Stilling her i Tinget var ganske negativ og afvisende. I det andet Ting fremkom der fra Ordføreren et parodisk Tilbud om Forhandling om den midlertidige Valglov. Angaaende denne har jeg udtalt, at den nødvendigvis, hvis den alene skulde gennemføres, maatte være skarpere i sin Form, end om man samtidig kunde vedtage en endelig Valglov; og jeg har udtrykkelig fremhævet, at Venstres Stilling til Grundlovssagen, hvor de afskar Muligheden for ved at fjerne Bestemmelsen om Folketingets Mandatantal fra Grundloven at benytte Eenmandskredssystemet med Tillægsmandater, Virkeligheden har ødelagt Muligheden for at blive paa dette Grundlag.

Jeg skal derefter vende mig til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Det ærede Medlem sagde, at ved denne Lov blev Valget slettest muligt forberedt — folkelig set slettest mulig forberedt. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed. Hvis det ærede Medlem mener dermed, at Venstres Stilling paa den kommende Valgdag bliver ringere, end hvis hans Politik havde sejret, saa er det rigtigt. Men at man gennemfører en Valglov, som sikrer alle Partier nøjagtig den Repræsentation, som deres Vælgertal tilliger dem, kan ikke siges at være nogen slet Forberedelse til et Valg, naar man ønsker, at dette Valg skal have en særlig Betydning. Det ærede Medlem fortalte os, at han havde ønsket Valg i større Kredse, men ganske vist kun i større Kredse uden Tillægsmandater. Ja, det tror jeg. Det ærede Medlem forfølger der ganske den samme Politik, som hans nære Meningsfælle, det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg), forfølger ved sin Politik paa den nuværende Valgløvs Grund, nemlig at skaffe Venstre partimæssige Fordele. Hvis man fik Valg i større Kredse uden Tillægsmandater, vilde det betyde — det viser de foreliggende Udregninger — store Fordele for Venstre. Uden Tillægsmandater vilde Valg i større Kredse aldeles ikke sikre Forholdsmæssigheden paa bedre Maade end de andre Systemer. Der foreligger,