

efter har Amtsvalgbestyrelserne og Kredsbestyrelserne at foretage Opgørelse af, hvilke Folketingsmedlemmer der skal repræsentere Partierne i Amtskredsen (Storkredsen).

Med Hensyn til, hvilke Stemmesedler der skal henregnes til Kandidaterne, fastsætter § 47, at naar Vælgeren har sat Kryds ud for Navnet paa en Kandidat, der slutter sig til Partiet, men i øvrigt ikke foretaget Afmærkning paa Stemmeseddelen, anses Stemmeseddelen for afgivet for denne Kandidat som Nr. 1 og derefter for de andre Kandidater, der slutter sig til Partiet, i den paa Stemmeseddelen angivne Rækkefølge. Hvis Vælgeren har sat Kryds ud for Navnet paa en Kandidat, der støtter Partiet, henregnes Stemmeseddelen kun til den paagældende Kandidat. Hvis Vælgeren har sat Kryds ud for Partibetegnelsen eller ud for Navnene paa flere Kandidater eller anbragt Kryds over hele Partifeltet eller i øvrigt foretaget Afkrydsning paa en saadan Maade, at det ikke med Sikkerhed fremgaar, hvilken Kandidat Vælgeren har villet foretrække, anses Stemmeseddelen som afgivet for Kandidaterne i Stemmeseddelen Rækkefølge. — I § 48 findes Reglerne om Optællingen og Stemmeoverføringen.

§ 51 indeholder Bestemmelse om, at hvis Afstemningen i en Opstillingskreds bliver kendt ugyldig af Folketinget, udsætter Tinget Godkendelsen af Kandidaterne i den Amtskreds (Storkreds), hvortil den paagældende Opstillingskreds hører, men denne Beslutning medfører ikke, at Godkendelsen af Tillægsmandaterne for de øvrige Amtskredse (Storkredse) udsættes. Foreligger der ikke Grund til Omstødelse af Afstemningen i Opstillingskredsen, men Amtsvalgbestyrelsens (Kredsbestyrelsens) Udvælgelse af Folketingsmedlemmerne ikke kan godkendes af Folketinget, bestemmer Tinget, om Udvælgelsen skal omgøres af Amtsvalgbestyrelsen (Kredsbestyrelsen), i hvilket Fald Tinget paalægger Amtsvalgbestyrelsen (Kredsbestyrelsen) at foretage en ny Udvælgelse.

Endvidere har man i § 52 en Bestemmelse om, at en Stedfortræder skal tage Sæde i Folketinget, naar et Folketingsmedlem ophører at være Medlem af Tinget, samt naar og saa længe Tinget meddeler et Folketingsmedlem Orlov; de nærmere Regler for Meddelelse af saadan Orlov fastsættes i Forretningsordenen.

De øvrige Bestemmelser er ret selvfølgelige, og jeg behøver ikke at komme ind paa dem. Endelig er der i § 95 givet Regler for Udredelse af Omkostningerne ved Valget.

Jeg tror nu, jeg har gennemgaaet de vigtigste Forandringer, der er foretagne ved Lovforslaget, saaledes som det forelaa, da det kom fra Folketinget. Jeg skal sige, at saaledes som det nu foreligger, kan jeg slutte mig til det. Vi havde selvfølgelig helst set, om alle Partier havde kunnet enes om et Lovforslag, men da dette desværre ikke er lykkedes, maa vi sige, at saaledes som Lovforslaget foreligger, føler vi os overbeviste om, at det vil give et Resultat, der er retfærdigere end det, der vilde fremkomme paa Grundlag af den ældre Valglov.

Der er indvendt, at dette Lovforslag er meget kompliceret, at det vil være vanskeligt at praktisere for de Mænd, der er satte til at praktisere det, særlig altsaa for Amtsvalgbestyrelserne, og det kan jo være rigtigt nok. Naturligvis indeholder et saadant Lovforslag med nye Regler Vanskeligheder for dem, der skal gennemføre det, men det bør dog neppe være det afgørende. Vi kan ikke komme bort fra, at det er Forholdstalsvalgssystemet, der har været det sejrende rundt om i Europa, og ogsaa herhjemme har det vundet flere og flere Tilhængere. Der er selvfølgelig noget umiddelbart tiltalende ved det gamle Valgsystem med Valg i Enmandskredse, hvor Vælgerne og den valgte føler sig som knyttet til hinanden, hvor den valgte føler sig som Vælgerens Ombudsmand, kender sin Kreds og handler paa dens Vegne. Men paa den anden Side var Resultatet, som det forelaa den Gang, det, at Mindretallene jo ikke havde stor Udsigt til at blive repræsenteret undtagen tilfældig, naar det ene Valg kunde komme til at opveje det andet. Det er derfor et bestemt Ønske alle Vegne, at de valgte skal repræsentere Folket saaledes, at det medfører en fuldstændig retfærdig Repræsentation, og det er det, dette Lovforslag saa vidt muligt stræber hen imod. Jeg vil ikke sige, at dette Lovforslag er fuldendt, det bør man holde sig meget langt fra, thi det viser sig altid, at naar der er gaaet et eller to Aar, er alle i høj Grad utilfredse med den vedtagne Lov, og saa bliver det jo altid revet en i Næsen, at man har været naiv nok til at sige, at det var saa udmærket. Jeg vil derfor ikke sige dette, men jeg vil sige, at det indeholder efter min Mening meget store Fremskridt, og jeg kan selvfølgelig slutte mig til det ogsaa af den Grund, at det er blevet gennemarbejdet i Indenrigsministeriet, og jeg selv har været med til at udforme forskellige af de Bestemmelser, der nu foreligger. Men det