

Ændringsforslag Nr. 22 til § 27 af Udvalget og § 27, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 23 og 24 til § 28 af Udvalget og § 28, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 29—34
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 25 om et nyt Afsnit af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Lodsvæsenet af 17. April 1916, saaledes som denne er ændret ved Lov af 30. Juni 1919.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3668; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2483).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Fris-Skotte): Som Ordfører for Lønningsudvalget for denne specielle Sag skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse med de af Udvalget stillede og af Ministeriet tiltraadte Ændringsforslag. Der er til Udvalget sket forskellige Henvendelser fra Lodsgrupper rundt omkring i Landet dels angaaende Lønningsforholdene — hvad vi imidlertid ikke har ment at kunne

tage os af ved denne Lejlighed —, dels gaaende ud paa, at Pensionsbidragene var uforholdsmæssig store for Lodser paa alle Indtægter, altsaa ikke alene for de højeste Indtægters Vedkommende, for hvilke Lovforslaget gik ud paa at rette Forholdet, og der har været fremsat Ønske om en almindelig Revision af Pensionsbestemmelserne. Dette sidste har man imidlertid ikke ment at kunne foretage ved denne Lejlighed; det maa henskydes til Ministeriets senere Afgørelse. Derimod har man ved Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 søgt at regulere det nuværende Pensionsbidrag forhaabentlig med det Resultat, at en almindelig Revision ikke længere er saa umiddelbart paatrængende.

For at vise, hvad disse Ændringer gaar ud paa, skal jeg blot nævne et Eksempel. En Lods, der i 1916 havde en Indtægt af 3 000 Kr., vilde efter de hidtidige Bestemmelser af denne Indtægt have at svare 11 pCt. i Pensionsafdrag eller 330 Kr. Saafremt man nu regner med, at den samme Lods' Indtægt siden 1916 er blevet fordoblet, hvad der er Tilfældet for de fleste gennem de forhøjede Lodstakster, vil han nu have en Indtægt paa en 6 000 Kr. Hvis man stadig anvendte de nuværende Regler, kom han af denne Indtægt til at betale 15,5 pCt. i Pension, altsaa 930 Kr. Hans Pensionsbidrag vilde altsaa ikke alene være fordoblet, hvad der vilde være rimeligt efter Indtægten, og hvad der paa den anden Side ogsaa vil være tilstrækkeligt til at dække den højere Pension, som Indtægten vil give Adgang til, men det er blevet tredoblet, hvilket er for meget. Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 medfører nu, at han af de 6 000 Kr. efter de nye Regler kun skal svare 10 pCt. eller 600 Kr., altsaa omtrentlig det dobbelte Beløb af, hvad han tidligere betalte, hvilket anses for at være rimeligt. Dette vedrørende Ændringsforslagene Nr. 1 og 2.

Endelig er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 3, som gaar ud paa, at Bestemmelserne gælder fra 1. Januar 1920, altsaa fra Kalenderaarets Begyndelse. Dette Ændringsforslag er stillet af Hensyn til, at Pensionsbidragene beregnes efter Aarets Udgang for det foregaaende Aar, og man ved at lade Bestemmelserne være gældende fra 1. Januar kan anvende den nye Beregningsmaade for forrige Aars Indtægter, hvilket er af stor øjeblikkelig Betydning for Lodserne. Man har fra alle Partiers Side i Udvalget været enig om, at dette Lovforslag bør vedtages, inden Folketinget opløses, dels af Hensyn til Lod-