

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Koføed): Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at der om dette Lovforslag har været meget delte Meninger indenfor de forskellige Partier. Dette kom frem ved denne Sags første Behandling, og allerede deri ligger, at det har været nødvendigt at fremsætte et Lovforslag som det, der nu er til anden Behandling her i Tinget. Jeg skal ikke komme ind paa disse divergerende Anskuelser, men henvise til den Forhandling, som tidligere har fundet Sted om dette Spørgsmaal, og til den Betænkning, som er af-givet, og hvoraf det ses, at der indenfor Lønningsudvalget har været meget delte Meninger om, hvorledes dette Spørgsmaal hensigtsmæssig skal ordnes. Vi har imidlertid indenfor dette Udvalg den Tradition, at vi maa se at komme til Enighed om de forskellige Spørgsmaal, og det stod alle klart, at en Ordning af denne Sag var nødvendig. Derfor er der opnaaet Enighed om det foreliggende Ændringsforslag, som giver en helt ny Affattelse af Lovforslaget. Jeg ønsker dog at tilføje, at det er med megen Betænkelse, at visse Medlemmer, til hvilke jeg hører, kan tiltræde Lovforslaget i den Skikkelse, det vil faa, hvis dette Ændringsforslag vedtages, og jeg ønsker yderligere stærkt at understrege, at det ikke er Udvalgets Hensigt, ingen Del af Udvalgets Hensigt, at den Kontrol, som hidtil har været øvet fra Undervisningsministeriets Side med de kommunale Gymnasieskoler, en Kontrol, der har til Hensigt at holde Undervisningen her paa et Niveau, der i alt væsentligt svarer til det, som Staten i sine egne Skoler har den paa, skulde formindskes ved dette Lovforslags Vedtagelse. Kun ud fra den Forudsætning har jeg og andre Medlemmer af Udvalget kunnet tiltræde, at Lovforslaget fik den Affattelse, som det vil faa, naar Ændringsforslaget vedtages.

Jeg anbefaler med disse Ord paa Ud-

valgets Vegne Ændringsforslaget til Vedtagelse og det eventuelt saaledes ændrede Lovforslag til videre Fremme her i Tinget.

Undervisningsministeren (P. J. Pedersen): Den Tvivl, der er til Stede angaaende Forstaaelsen af § 3 i Lov om Lønninger for Folkeskolens Lærere af 1919, og som gaar ud paa, hvorvidt Bestemmelsen i § 3 tilsigter at tilvejebringe Ensartethed med Hensyn til Lønningsforholdene indenfor de kommunale og statslige Gymnasieskoler, ikke blot angaaende selve Lønningerne, men ogsaa Arbejdsvilkårene i det hele taget, omfattende Timetal, Anciennetetsberegning o. s. v., maatte klares paa en eller anden Maade. Ved det Lovforslag, der er fremsat fra Ministeriets Side sigtende hertil, søgte man at komme ud derover ved at gøre Ministeriet til en Slags Mæglingsinstitution mellem Kommunerne og Staten, idet det var fastsat, at man fra Ministeriets Side kunde stille visse Krav med Hensyn til Antallet af Adjunker og Lektorer ved de kommunale Gymnasier. Det var en Mulighed for at tilvejebringe den Ensartethed, som jeg er sikker paa, alle ønsker der skal være til Stede indenfor Skolevæsenet, saavel det statslige som det kommunale. Naar dette Lovforslag nu ikke har kunnet vinde Bifald i dette høje Ting, men der foreslaas en anden Løsning, som det foreliggende Ændringsforslag er Udtryk for, og som nærmest gaar ud paa at overlade til Kommunerne at fastsætte Timetal enten i Overensstemmelse med Loven om Folkeskolens Lærere eller, om de vil, i Overensstemmelse med Lov om Gymnasieskoler, saa erkender jeg, at Ændringsforslaget indeholder en Mulighed for, at den ønskede Ensartethed kan tilvejebringes. Lønningerne vil efter det foreliggende Ændringsforslag blive ens, Anciennetetsberegningen vil blive som i Folkeskolen, men jeg tvivler ikke om, at man i stor Udstrækning ogsaa vil fastsætte Timetallet for Lærerne ved kommunale Gymnasieskoler i Overensstemmelse med de gældende Regler for Statens Gymnasieskoler, ganske simpelt ud fra Ønsket om at holde de kommunale Gymnasieskoler paa samme Højde som Statens. Og da dette formentlig vil blive