

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Sigurd Berg: Dette Forslag er ligesom det forrige nødvendigjort ved de stigende Udgifter — som ærede Medlemmer vil se af Bemærkningerne i Lovforslaget, har man for Aaret 1920—21 budgetteret et Underskud for Postvæsenet paa 11 Mill. Kr. —, og vi for vort Vedkommende kan tiltræde, at der nu forhandles om at faa tilvejebragt Merindtægter. Jeg vil til den højtærede Minister gerne sige, at vi gør det ikke med nogen som helst Begejstring. Det er ikke saaledes, som den højtærede Minister syntes at fremhæve ved det forrige Lovforslags Behandling, at naar man holder paa, at der maa være nogenlunde Balance i Tingene, saa er det ensbetydende med, at man nærer Begejstring for de høje Takster. Tværtimod vil vi med Glæde imødesee den Dag, hvor vi atter kan komme ned paa nogenlunde rimelige Takster.

I Bemærkningerne er det fremhævet, at der kan ikke ske nogen Formindskelse af Udgifterne. Hvis dette virkelig kunde siges med nogen Ret, maatte Postvæsenets Administration være mere end ideel. I hvor høj Grad der kan være Tale om Sparsommelighed paa dette Omraade, er et Spørgsmaal for sig. Men jeg mener, at naar Udgifterne kommer saa højt op, som Tilfældet er her, maa man have sin Opmærksomhed stærkt henvendt paa at spare paa enhver Maade, hvor spares kan.

Der er videre i Lovforslagets Bemærkninger fremsat nogle Betragtninger om Lokalporto, og der er meget rigtigt gjort opmærksom paa, at der tidligere af Medlemmer her paa Rigsdagen er talt om en fuldstændig Afskaffelse af Lokalporto. Blandt disse Medlemmer er ogsaa jeg, der i sin Tid holdt paa, at man i Stedet for at gaa til en da formentlig ellers paa krævet Takstforhøjelse skulde prøve, hvad det vilde indbringe, om man afskaffede Lokalporto. Nu er det her foreslaaet at indskrænke Lokalportoens Omraade for Breve og helt at afskaffe den for Pakker, og det er en Ordning, som vi formentlig kan se med Velvillie paa fra vor Side.

Med Hensyn til Takstforhøjelserne hedder det i Bemærkningerne, at de er nogenlunde ligeligt fordelte paa de forskellige Takster — ærede Medlemmer vil se, at alle Takster er nævnte her i Forslaget. Det er nu ikke rigtigt. Jeg skal se bort fra, at der er Takster, som ikke er forøgede, f. Eks. er vi selvfølgelig ganske indforstaaede med, at en Takst som den

paa Forsendelser til blinde ikke forøges; men ganske bortset herfra viser det sig, naar vi ser paa Enkelthederne, at det ikke er rigtigt at sige, at Takstforhøjelserne er nogenlunde ligeligt forøgede siden 1914. F. Eks. er Taksterne for Tryksager stadig for lidt forhøjede i Forhold til andre Takster, og jeg kan ikke forstaa, hvorfor man fra Postvæsenets Side ustandselig holder Haanden over disse Tryksager, der dog volder det megen Ulejlighed. Jeg vil finde, at Satsene herfor kunde reguleres noget til Fordel for andre Sats, hvor man er kommet lovlig højt op. Ser vi f. Eks. paa Avisporto, viser det sig ogsaa der, at man ikke har forhøjet Taksterne i nogenlunde ens Forhold; en enkelt Sats er saaledes, ser jeg, forhøjet med betydeligt mere, end der ellers gennemsnitlig er Tale om. Men dette mener jeg, vi kan se paa i Udvalget. Vi vil i al Almindelighed støtte Ministeren i de Bestræbelser, han udfolder, paa at skaffe flere Penge til Veje til Dækning af de betydelige Udgifter paa dette Omraade.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til al mulig Velvillie.

Friis-Skotte: Paa mit Partis Vegne skal jeg udtale, at vi er villige til at fremme det foreliggende Lovforslag. Med Hensyn til de almindelige Betragtninger kan jeg i det hele henholde mig til de Bemærkninger, jeg fornylig fremsatte vedrørende Forslaget om Forhøjelse af Statsbanetaksterne. Jeg finder Forhøjelserne meget passende fordelt; men jeg har ikke noget imod, at vi nærmere overvejer og gennemgaaer dette Spørgsmaal i Udvalget. For mit Vedkommende vil jeg udtale min Tilfredshed med, at Lokalporto for Breve er bevaret, og at man har nøjedes med at foretage en Indskrænkning med Hensyn til Omraadet derfor. Ministeren har med Rette fremført, at Lokalporto betaler sig, og at det vilde være irrationelt, om man gav denne meget indtægtgivende Lokalporto en Forhøjelse. Jeg har intet at bemærke til, at Lokalporto for Pakker er bortfaldet. Jeg tror heller ikke, at der for dens Opretholdelse taler de samme Grunde som for Lokalporto for Breve. Jeg har det Indtryk, at der med Hensyn til Pakkeomdelingen i Byerne ikke er nogen Væsenforskel paa Udgifterne for Postvæsenet, der kan begrunde en særlig Lokalporto for Pakkers Vedkommende. Jeg tror, at den højtærede Minister har ramt rigtigt, naar han har foretaget denne Forskel med Hensyn til Pakker og Breve.