

§ 3, 1ste Stykke. Udvalget er enigt med Landbrugsministeren i, at det er paa dette Punkt, Loven har voldt de største Vanskeligheder, men da Udvalget ogsaa er opmærksomt paa, at Loven har bevirket unødigt Indskrænkning paa andre Omraader, vil Udvalget foretrække at give Landbrugsministeren en almindelig Bemyndigelse til at dispensere ogsaa fra andre Bestemmelser i Loven under Forudsætning af, at Kommunalbestyrelserne vedtager, at en saadan Dispensation skal gives. Udvalget foreslaar derfor i Stedet for den til § 3, 1ste Stykke, foreslaaede Ændring at give en almindelig Bemyndigelse, der lyder saaledes: „Endelig kan Landbrugsministeren, hvor ganske særlige Forhold taler derfor, fravige denne Lovs øvrige Bestemmelser“. Der kan vel nok være dem, som vil mene, at man ved at give en saadan almindelig Bemyndigelse til Landbrugsministeren gør Loven ganske illusorisk, men jeg tror ikke, vi behøver at nære en saadan Frygt. Man maa huske paa, at Betingelsen for, at Landbrugsministeren i Aar kan fravige nogle af Bestemmelserne i Loven, stadig er den, at Kommunalbestyrelserne skal anbefale en saadan Fravigelse. Der er altsaa to Parter, den ene Administrationen, Landbrugsministeren, den anden, Kommunalbestyrelsen, som er nærmest til at skønne over, hvorvidt det kan anses for forsvarligt, at saadanne Nedlæggelser eller Sammenlægninger, som ønskes, foretages. Jeg vil derfor paa hele Udvalgets Vegne anbefale, at man stemmer for Udvalgets Ændringsforslag. Jeg skal kun tilføje, at Udvalget i sin Betænkning henstiller til Landbrugsministeren, at saafremt det maatte ønskes, at nogle af disse midlertidige Bestemmelser skulde bevares ud i Fremtiden, disse da indarbejdes i selve Udstykningsloven af 6. April 1906, idet Udvalget mener, at det er mere formaalstjenligt at faa alle disse Bestemmelser om Udstykning og Sammenlægning ind paa en og samme Lov, paa selve Udstykningsloven.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Jeg har kunnet tiltræde det Ændringsforslag, som Udvalget er blevet enigt om at stille. Jeg kan ikke undlade i Tilslutning til Ordførerens Udtalelser at gøre den Bemærkning, at der vel her gives Landbrugsministeren en ret ubegrænset Myndighed, men man maa i denne Forbindelse ikke glemme, at Loven kun skal gælde for i Aar, og det vil da i Løbet af denne Tid vise sig, hvorvidt det er heldigt eller ikke at have en saadan Bestemmelse. Hvad an-

gaar Henstillingen til Landbrugsministeren i Betænkningen, som den ærede Ordfører omtalte, har jeg ved første Behandling af Sagen udtalt, at jeg er villig til at indarbejde disse Bestemmelser i selve Loven om Udstykning af 6. April 1906, men ærede Medlemmer maa kunne se, at der er Bestemmelser i dette Lovforslag, som ikke vel egner sig til at komme ind i en Udstykningslov. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Tinget at stemme for Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af Udvalget, tiltraadt af Landbrugsministeren, (se Tillæg B. Sp. 2421)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Dyrctidsforanstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4765).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—7 (se Tillæg A. Sp. 6273) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 26. Maj 1868 om umyndiges Midlers Forvaltning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4500; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2747).