

Det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck) har den Ejendommelighed, at han kan anvende det gode Hoved, han har, den studentermæssige Lystighed, han besidder, overfor andre, men hvis andre tillader sig en eller anden Bemærkning overfor ham, som ikke ganske passer ham i den Forstand, at han ikke synes om den, bliver han straks saa uhyre fornærmet. Jeg har derimod den Ejendommelighed, at jeg meget vel kan taale, at Folk siger mig noget, som de anser for ondsksfuldt og ondsindet; jeg forsøger, saa vidt muligt, med smaa velvillige Bemærkninger at gengælde denne Ondskabsfuldhed. Det er min Ejendommelighed i Modsætning til det ærede Medlems. Det ærede Medlem sagde, jeg havde haanet Professorerne og mente, at han var kaldet til at tage deres Sag op som sin. Det ærede Medlem gør mig Uret i den Henseende. Han kan have udmærkede mentale Egenskaber, men hans Hukommelse er slet; for jeg har en Gang tidligere oplyst ham om, at jeg aldrig har haanet dette Universitets Professorer, men tværtimod vist mig som en Beundrer af dem, idet jeg mente, at de for den rene Videnskabs Skyld, for det Studium, de dyrkede, den Kulturopgave, de havde, maatte nøjes med noget mindre Tjenestemandsløn, end de maaske ellers vilde kunne fordrer for deres Embede; deres Virksomhed havde Lønnen i sig selv, medens derimod den Virksomhed f. Eks. at staa som Fyrbøder i en Dampskibslast og i 5 Uger putte Kul ind i en Ovn ingen Løn havde i sig selv.

Det ærede Medlem mener, at jeg ikke vil gaa ind paa Detailler, men siger samtidig til mig, at Lovforslaget har ingen Detailler. Ja, det er sandt, det er et ganske overskueligt Lovforslag, men der kræves ingen Enkeltheder i det, undtagen for een, der som Franskmandene siger, vil søge *Kl. 12, naar Klokkeren er 14*. Der behøves ingen Enkeltheder, det er et ganske simpelt Forslag om efter den Jordvurdering, der har fundet Sted, at opkræve en Grundskyld. Det ærede Medlem siger, at dertil vil kræves Regulativer og Anordninger fra Ministeriets Side. Ja, saaledes vil det altid være ved ethvert Skattelovforslag. Det ærede Medlem kan ikke nævne et Skattelovforslag — det er jeg ganske overbevist om — som ikke forudsætter, at Finansministeren bag efter giver Instrukser, Regulativer for dets Opkrav. Jeg er ikke Teoretiker som det ærede Medlem, jeg er ikke sikker paa, jeg vilde ønske mig at være Teoretiker paa samme Maade som det ærede Medlem,

men jeg ved noget om den Art Ting. Jeg skal naturligvis ikke paa nogen Maade rose mig selv, det kan heller ikke nytte noget, men urimeligt vilde det dog ikke være, om jeg efter at have været Politiker omtrent 40 Aar og Finansminister i 7—8 Aar havde en vis Kundskab om, hvorledes Finanserne styres her i Landet, og hvorledes Skattelove behandles og gennemføres. Det er lykkedes mig i min Ministertid at gennemføre saa mange Skattelove, at jeg ikke en Gang kan huske, hvor mange det er; det viser dog, at nogen Praktik har jeg paa det Omraade. Jeg ved ikke, at det ærede Medlem nogen Sinde har gennemført noget som helst i sit Liv undtagen at skrive nogle Bøger, som han undertiden synes at fortryde, naar han har udgivet dem.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts Iste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jeg vil gerne til den højtærede Finansminister sige, at naar Venstre gjorde Modstand mod en Forhøjelse af Ejendoms-skylden i 1917, var det, fordi det var en ren skattemæssig Forhøjelse, en ren Hjælp til Krigsforanstaltningerne, fordi man mente, at netop Ejendomsskylden ikke var et rimeligt Grundlag for saadanne, om jeg saa maa sige, Konjunkturbeskatninger. Derimod gik man i 1918 med til at forhøje Promillen til 2, fordi man mente, at Staten led et Tab ved ikke at faa vurderet i 1919, og derfor gik man op til 2 pro mille. Men vi maa huske paa, at den oprindelige Beskatning var 1,1 pro mille, og naar vi faar Vurderingen i 1920, antager jeg ikke, vi vil komme over 11 Millioner med 1,1 pro mille. (*Finansministeren* [Brandes]: Skatteprocenten er ikke 1,1 promille). Jo, det er Udgangspunktet, det maa vi gaa ud fra. Vi gik med til 2 pro mille under Hensyn til, at Staten savnede et Beløb, fordi vi ikke fik Omvurdering i 1919.

Det glæder mig, at den højtærede Finansminister nu paa Fradragsbestemmelserne begynder at glide; der er Mulighed for, at han gaar over til det, Venstre ønsker: Lige Skat paa lige Jord. Det faar vi sikkert gennemført.

Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) kan maaske faa Ret i, at det ikke bliver Venstre og de Radikale, der kommer til at gennemføre Loven; men den vil nok blive gennemført efter Venstres Linier.