

strækningen burde vurderes ikke som Skove eller som hørende til Skove eller Dele af Skove, men som Jorder, der egner sig til Byggegrunde. Men for saa vidt som vi kan fastslaa den Betragtning, at alt det, der er Domæner, Statsskove, alle de private Skove, hvorpaa der hviler Fredskovsforpligtelser, kun kan vurderes som Skove, saa tror jeg, at vi faar mindre Brug for nogen Bemyndigelse for Ministeren til at indrømme Skattelempelser.

Under Hensyn til, at vi gerne skulde være hurtigt færdige med denne Forhandling, skal jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger og love for mit Partis Vedkommende Lovforslaget en velvillig Behandling i Udvalget og paa dets videre Gang gennem Tinget.

**N. Frederiksen:** Da det er Hensigten at føre Forhandlingerne om dette Lovforslag til Ende i Dag, skal jeg lade de Betragtninger, der er fremførte af det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck) og det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen), ligge og ikke fordybe mig i en Forhandling om de af dem fremførte Synspunkter. Det er jo muligt, at man ved en senere Behandling i dette høje Ting af et Lovforslag, der er stærkt knyttet til dette, nemlig Lovforslaget om kommunal Grundskyld, kan komme ind paa en noget lignende Forhandling som den, der er ført om dette Lovforslag. Jeg skal derfor indskrænke mig til at gøre ganske faa Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der er fremsatte af det ærede Medlem fra Varde (Pinholt). Jeg mener ikke, det er nødvendigt for at kunne tage Stilling til Grundskyldens Gennemførelse at afvente Resultatet af Grundværdiernes Fastsættelse. Hvis man er klar over den Vej, man vil frem, maa man ogsaa kunne acceptere Princippet, uanset om Grundværdiansættelsen bliver noget højere eller lavere. En helt anden Ting er det, hvis man fastholder det Standpunkt, som det ærede Medlem fastholder, at man under ingen Omstændigheder vil gaa med til en højere Grundskyld end den, der erstatter den gældende Ejendomsbeskatning. Saa er Betænkkeligheden berettiget, men saa har man heller ikke udtrykt sin Tilslutning til Princippet i det foreliggende Lovforslag. Derfor tror jeg, der er nogen Berettigelse i at anføre, at hele Partiets Stilling, udtrykt ved det ærede Medlems Udtalelser, ikke kan betegnes som en principiel Tilslutning til den Tankegang, der bærer dette Lovforslag. Jeg tror ikke, at det

ærede Medlem har Ret, naar han vilde antyde, at Overgangsbestemmelserne og de Udtalelser, der er blevet fremført af det ærede Medlem fra Lyngby (Wilmann), skulde være Udtryk for, at man havde en vis Tendens til at neje til en vis Side. Jeg er tværtimod af den Anskuelse, at hvis man vil gaa ind paa at anerkende Grundværdierne i Danmark som Basis for en Beskatning, saa kan man kun gennemføre Overgangsbestemmelser, hvis Varighed og Ophør er bestemt i Loven. Dernæst vil jeg gerne yderligere anføre overfor det ærede Medlem, at naar han fastholder det, der er udtrykt i Lovforslaget paa dette Omraade, saa er disse Overgangsbestemmelser forbi, naar den Aarrække er ophørt, hvori de gælder, og saa skal en anden Lovgivning kuldkastrere det, man har gennemført i denne.

Hvis man fastholder den Anskuelse, som er udtrykt af Venstres Ordfører, at en Grundskyld væsentligst bør være kommunal og ikke en statslig Indtægt, saa gaar man bort fra det, som jeg synes er værdifuldt i det foreliggende Lovforslag, og som er anført af den højtærede Finansminister, idet man giver Afkald paa at faa en sikker, fast Statsindtægt, som man kan regne med, og tillige gaar man der ved bort fra den Anskuelse, jeg gerne vil være Talsmand for, at man i den Tid, der kommer, har Mulighed for at indrette sine Skatteindtægter paa en for hele Samfundet tjenlig Maade, idet man da ikke udelukkende er henvist til at gaa til Om sætningsskatter, Forbrugsskatter, indirekte eller direkte Skatter af Formue- og Indkomster, men ogsaa har en Skattekilde, som er sikker og som kan bruges i det Omfang, man finder formaalstjenligt, naar alle Hensyn tages. Jeg vil i denne Forbindelse gerne opmærksom paa, at jeg er enig med den højtærede Finansminister i, at denne Talen om en Statsskat synes jeg er noget, ja meget ved Siden af, særlig under de Forhold, vi nu lever under. Rækkevidden af det foreliggende Lovforslag i den Henseende er jo overordentlig begrænset i Forhold til, hvad den var det foregaaende Aar. Og hvis man nu vilde fortælle, at den højtærede Finansminister og det radikale Venstres Ordfører har gjort sig til Talsmand for en eneste Skat, er det saa langt, langt ved Siden af de virkelige Forhold. Jeg sagde det, da jeg havde Ordet første Gang, og jeg vil gerne gentage det her, at for mig er det væsentligste i dette Lovforslag, at det fastslaar et sikkert Princip for den