

skal have et Fradrag paa 2 800 Kr. Det er for mig mere Teori end Praksis. Jeg ved nok, ærede Medlemmer vil mene, at jeg tager saadant noget alt for lidet teoretisk, men det er umuligt som Finansminister ikke at tage saa praktisk og fiskalt paa Tingene som muligt.

Det ærede Medlem slog altsaa fast, at til Grundskyld gik han med, men til en Opgivelse af Bygningsafgiften ikke, og dernæst fremsatte han en Række Spørgsmaal, overmaade interessante Spørgsmaal, som han dog ikke besvarede, men som han mente, at en senere Forhandling maatte kunne tage op. Og det ærede Medlem opfordrede andre ærede Medlemmer til at give deres Besyv med ved Forsøget paa at løse de Gaader, som det ærede Medlem selv havde over tænkt, men ikke kunnet løse. Men skulde vi gaa ind paa dette, bliver vi sikkert ikke færdige med dette Lovforslag, og jeg vil derfor meget anbefale, at man holder sig til det her foreliggende.

Jeg skal derefter vende mig til den sidste ærede Taler, det ærede udflydende og udflydte 7de Medlem for Aalborg Amt, som greb denne Lejlighed til at fordybe sig i mange forskellige Betragtninger, snart med stor Myndighed og snart modsigende sig selv, som han plejer. Det var imidlertid, synes jeg, ret formaalsløst. Det ærede Medlem beskæftigede sig med Hr. Berthelsen, Høng, med Henry Georges Læresætninger o. s. v. Der staar i Øjeblikket i dette Lovforslag intet herom. Dette Forslag er en Begyndelse, maaske en Begyndelse til noget, der kan vokse sig stort, det skal jeg ikke gøre mig nogen Mening om nu. Der er, som det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) sagde, et Princip deri. Hvis vi, saaledes som Lovforslaget foreslaar, gaar til at lægge Skat paa Grund, er det sikkert, at det er et nyt Princip her i Landet; for ganske kan det ikke sammenlignes med den gamle Hartkornsbeskatning. Der er en Forskel. Men naar det ærede Medlem dernæst gaar videre og fordyber sig i, hvad der senere kan ske, vil jeg ikke følge ham deri. Det kan være, at den megen Lærdom undertiden gør Folk ganske rasende og bringer dem noget fra Koncepterne; jeg er derfor ikke saa ked af, at jeg maaske ikke har al den Lærdom, som jeg maaske kunde have erhvervet mig ved megen Læsning. Jeg er i alt Eald kyndigere end det ærede Medlem i vor politiske Historie; for naar det ærede Medlem sagde, at det i 1903, ved Behandlingen af de store Skattelove, var Venstre

og de Radikale, som havde gennemført denne Revolution, der forandrede Hartkornsskatten til Ejendomsskyld, tager det ærede Medlem virkelig fejl. Det var fra det Parti — jeg ved ikke, om han den Gang tilhørte det —, som han undertiden har tilhørt, det konservative Folkeparti, disse Lovforslag kom, det var til syvende og sidst fra selve Estrup, som jeg tror det ærede Medlem udtalte sin Beundring for som Finansminister, det Lovforslag kom, hvorved denne store Omvæltning fandt Sted. (Statsministeren [Zahle]: Det var P. G. Jensen). Ja, jeg ved godt, at det var P. G. C. Jensen, jeg er ikke saa uvildende, men det var Estrup, som satte Seglet derpaa, uden Estrup kunde man ikke have gjort det, Estrup havde Myndigheden dertil i det Øjeblik (Birck: Nej, Estrup stemte imod det). Nej, det ærede Medlem tager fejl, men lad os holde Estrup udenfor. Det var fra de Konservative, Forslaget kom, og derfor maa jeg sige, at paa dette Punkt kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Vi, de Radikale og Venstre, har ikke nogen Skyld for, hvorledes det blev indrettet den Gang, vi har paa den anden Side aldrig anerkendt, at Ejendomsskyld var en særlig retfærdig og god Skat. Det ærede Medlem sagde ogsaa, at dette kun var en svag Begyndelse, og mente, at der ikke vilde ske stor Forskel i Verden, enten man gennemførte dette eller ej. Ja, det er den Art Modsigelser, det ærede Medlem er inde paa. Det ene Øjeblik synes jeg, han maler Fanden paa Væggen og mener, at det er en meget stor Sag, i det andet Øjeblik slaar han det ned og siger, at hvis vi gennemfører dette Lovforslag, er der ikke sket umaadelige Ting her i Verden. Men der er ganske sikkert sket dette, at der i vor Ejendomsbeskatning er indført et bedre System, end vi havde før. Det er Grunden til, at Lovforslaget er fremsat. Man vil meget vel kunne behandle dette Lovforslag og gennemføre det i den høje Rigsdag, inden Jordvurderingen har fundet Sted, man vil kunne benytte det, naar Jordvurderingen har fundet Sted, men man vil ganske sikkert ikke kunne vente med at gennemføre dette Lovforslag. Alt for mange vil trænge paa for at faa denne Grundskyld gennemført. Man vil ikke kunne vente 2—3 Aar, inden man har faaet en Jordskyldslov gennemført her.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.